



SREDNJA TRGOVSKA ŠOLA
LJUBLJANA

POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSKEM LETU 2012/2013

Ljubljana, september 2013

Kazalo:

Kazalo:	2
PREDSTAVITEV ŠOLE IN DELA KOMISIJE	3
PROMOCIJA PROGRAMA ARANŽERSKI TEHNIK.....	4
NOTRANJA EVALVACIJA – OCENJEVANJE DELA UČITELJEV	6
ZUNANJA EVALVACIJA V OKVIRU PROJEKTA KVIZ.....	14
SODELOVANJE Z DELODAJALCI.....	15
NAČRT DELA ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO	17

GRADIVO ZA PEDAGOŠKO KONFERENCO-NELEKTORIRANO

PREDSTAVITEV ŠOLE IN DELA KOMISIJE

Srednja trgovska šola Ljubljana je javni zavod. Deluje na področju izobraževanja mladine in izrednega izobraževanja. Udeleženci izobraževanja pridobijo formalno izobrazbo na področju srednjega poklicnega, srednjega strokovnega in poklicno tehničnega izobraževanja. Na področju izrednega izobraževanja se ukvarjamo tudi z neformalnimi oblikami izobraževanja.

Pri mladini izobražujemo v izobraževalnih programih za pridobitev strokovne izobrazbe prodajalec, ekonomski tehnik/tehnica, aranžerski tehnik/tehnica. Pri izrednem izobraževanju poleg že omenjenih programov izobražujemo tudi v programu vzgojitelj/vzgojiteljica. Izobraževanje v programih, ki jih izvajamo, se zaključijo z zaključnim izpitom oz. poklicno matura.

V zadnjem desetletju se je število dijakov na naši šoli zelo zmanjšalo. Vzrok temu so bile manjše generacije otrok in nepopularnost poklicev za katere izobražujemo. Posledično se je spreminjala tudi struktura dijakov, ki so se vpisovali. Povečalo se je število dijakov-tujcev, dijakov, ki so bili neuspešni na kakšni drugi srednji šoli ter dijakov s primanjkljaji na določenih učnih področjih.

Zaradi manjšega števila dijakov se je zmanjševalo tudi število strokovnih delavcev. Le ti so se poleg vedno več administrativnega dela, srečevali s popolnoma drugačno populacijo dijakov, ki zahtevala drugačen način poučevanja kot so ga bili učitelji vajeni. Kljub vsemu, so se strokovni delavci trudili, da bi bilo poučevanje aktualno in kakovostno.

Tem razmeram je svoje delo prilagodila tudi Komisija za kakovost. Notranji člani komisije so veliko časa namenili promociji programov in poklicev za katere izobražujemo na naši šoli, program Trgovec so članice propagirale v športnih klubih, povezovali smo se z delodajalci in se vključevali v projekte, ki so spodbujali kakovostno izobraževanje.

Komisija za kakovost se je v polni sestavi sestala 29. 5. 2013. Na sestanku so izvolili predsednika Komisije za kakovost in predstavili delo Komisije za kakovost: promocijo programa Aranžerski tehnik, notranjo evalvacijo-ocenjevanje dela učiteljev, zunanjo evalvacijo v okviru projekta KVIZ, sodelovanje z delodajalci in potrdili plan dela za naslednje šolsko leto.

Na sestanku so bili poleg notranjih članov komisije in ravnatelja prisotni tudi predstavnici delodajalcev in predstavnica staršev. Ostali člani so se opravičili.

Na tem sestanku smo napravili načrt dela v naslednjem šolskem letu. Mnenje predstavnikov delodajalcev je bilo, da naj nadaljujemo z dejavnostmi letošnjega leta in naj jih ne razširjamo.

V nadaljevanju tega poročila predstavljamo dejavnosti v šolskem letu 2012/2013.

PROMOCIJA PROGRAMA ARANŽERSKI TEHNIK

Aktivnosti za promocijo programa so se začele že prejšnje šolsko leto s sodelovanjem na Informativi in obiski učiteljev strokovnih predmetov na osnovnih šolah. Ob upadu vpisa v program je bila ugotovljena neprepoznavnost programa in njegova zamenjava za delo v cvetličarni kot aranžiranje cvetličnih aranžmajev ali aranžiranje izložb, ne pa aranžiranje celotnih prostorov. Zato je bila sprejeta odločitev za ponudbo delavnic učencem osnovnih šol z namenom promocije programa.

V mesecu septembru je bilo z namenom večjega prepoznavanja programa Aranžerski tehnik na vse osnovne šole v osrednji, jugovzhodni in gorenjski regiji poslano povabilo na delavnice, ki smo jih na naši šoli organizirali za učence osnovnih šol na predmetni stopnji. Vse ovojnice z naslovi je pripravila Mojca Velkoverh Slunečko.

Delavnic se je udeležilo 11 osnovnih šol. Zanje smo pripravili 15 delavnic katerih se je udeležilo 647 učencev.

Delavnice po razredih:

- 6 razred; 2 delavnici
- 7 razred; 2 delavnici
- 8 razred; 5 delavnic
- 9 razred; 6 delavnic

Potek delavnic:

- 9.00 - Sprejem učencev, predstavitev šole in programa aranžerski tehnik
- 9.30 - Ogljed šole, degustacija v učni prodajalni
- 10.00 – 12.00 - Delo po skupinah

Uspešnost delavnic se kaže v večjemu vpisu v primerjavi s preteklim šolskim letom. V prvem krogu vpisa smo imeli 32 vpisanih učencev v program Aranžerski tehnik, od tega se jih je 5 udeležilo tehničnih dni. Lani smo jih imeli v prvem roku vpisanih 12, letos pa 20. Poleg učencev so bili ciljna skupina tudi učitelji z namenom, da jih seznanimo s programom. V nadaljevanju načrtujemo še udeležbo na Informativi, v okviru katere se bo tudi odvijalo tekmovanje aranžerjev, šola pa bo predstavljena tudi samostojno, poleg tega bo še sodelovala s trgovinsko zbornico.

Tabela 1: Delavnice po šolah in aktivnostih:

	Šola	Razred	Število učencev	Datum delavnice	Naziv delavnice	Učitelji, ki so vodili delavnice	Učitelji, ki so sodelovali pri izvedbi tehničnega
1.	OŠ dr. Vita Kraigerja	8	40	3.10.2012	Fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic	Suzana Obradovič Joži Bregar Ksenja Sajovic Jelena Sulič
	OŠ dr. Vita Kraigerja	6	39	16.1.2013	Recikliranje in raba odsluženih materialov	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Nataša Korošec Andreja Peteros Jelena Sulič
2.	OŠ Domžale	6	67	12.10.2012	Aranžerske delavnice; Fantazijsko drevo	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros Nives Ratkajec	Suzana Obradovič Andreja Peteros Jelena Sulič Tadeja Zupančič
	OŠ Domžale	8	46	4.2.2013	Fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic	Suzana Obradovič Nataša Korošec Ksenja Sajovic Marjana Čop
	OŠ Domžale	8	46	5.2.2013	Fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic	Jasna Čot Marjana Čop Ksenja Sajovic Suzana Obradovič
3.	OŠ Ivana Škvarča Zagorje	9	57	15.11.2012	- risanje - 3D oblikovanje - kreativno oblikovanje pohištva - aranžerska delavnica	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros Nives Ratkajec	Suzana Obradovič Erika Benedik Ksenja Sajovic Jelena Sulič
4.	OŠ Hinka Smrekarja	8	40	20.11.2012	- risanje 3D oblikovanje -aranžerska delavnica	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Erika Benedik Nevenka Rojc Andreja Peteros
	OŠ Hinka Smrekarja	9	40	21.11.2012	- risanje 3D oblikovanje -aranžerska delavnica	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Erika Benedik Nevenka Rojc Andreja Peteros
5.	OŠ Prule	9	37	27.11.2012	- risanje 3D oblikovanje -aranžerska delavnica	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Jasna Čot Suzana Obradovič Jelena Sulič Ksenja Sajovic
6.	OŠ Lukovica	9	54	30.11.2012	3 aranžerske delavnice	Nives Ratkajec Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Jelena Sulič Tadeja Zupančič Ksenja Sajovic
7.	OŠ Žužemberk	9	33	4.12.2012	Novoletni aranžma	Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič
8.	OŠ Dolenjske toplice	9	10	4.12.2012	Novoletni aranžma	Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Tadeja Zupančič
9.	OŠ Dobrova pri Ljubljani	8	38	8.3.2013	- okvirji za slike - papir - spomladanska dekoracija	Nives Ratkajec Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Tadeja Zupančič Suzana Obradovič Marjana Čop
10.	OŠ Vodmat	7	46	20.3.2013	- papirna plastika - Jiri 3 D oblikovanje - spomladanska dekoracija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Maja Fabjan Suzana Obradovič Jelena Sulič Andreja Peteos
11.	OŠ Božidar Jakec	7	54	26.3.2013	- velikonočna dekoracija -3D oblikovanje fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Marjana Čop Irena Žižek Andreja Peteros

NOTRANJA EVALVACIJA – OCENJEVANJE DELA UČITELJEV

Sestavni del kakovosti je tudi ocenjevanje dela učiteljev. Zato smo se odločili, da bomo evalvirali naše delo. Vprašalnice in analizo rezultatov je izvedla svetovalna delavka Zora Kreft. Pri izvedbi sta ji pomagali profesorici informatike Mojca Slunečko in Nuška Konec.

V nadaljevanju predstavljamo poročilo in analizo odgovorov, ki jih je pripravila ga. Zora Kreft.

POTEK POUKA: Aplikacija vprašalnika in analiza odgovorov dijakov za šolsko leto 2012/2013

Za potrebe spremljanja in ugotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela (izvedbe učenja in poučevanja) je Komisija za kakovost v šolskem letu 2012/2013 pripravila Vprašalnik za dijake v zvezi s potekom pouka.

Pri pripravi smo upoštevali PRIPOROČILO EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 18. junija 2009 o vzpostavitvi evropskega referenčnega okvira za zagotavljanje kakovosti poklicnega izobraževanja in sicer:

- da se samoocenjevanje izidov in postopkov izvaja redno in je podprto z meritvami,
- da ocena in pregled vključujeta postopke in rezultate/izide izobraževanja, vključno z oceno zadovoljstva učenca ter učinkovitosti in zadovoljstva osebja.

NAMEN ZBIRANJA PODATKOV

Namen spremljanja in ugotavljanja kakovosti učenja in poučevanja je pridobiti podatke, na podlagi katerih bi lahko sistematično razvijali proces učenja in poučevanja, ter tako spodbujali kakovostno izvedbo pouka ter proces učenja pri dijakih.

OPIS VPRAŠALNIKA

Vprašalnik je sestavljen iz: 46 vprašanj, na katere dijak odgovori z izbiro odgovora:
Vedno/Pogosto/Včasih/Nikoli

- 35 vprašanj je razdeljenih na sedem kategorij:
 - Ocenjevanje: OCEN
 - Odnos: ODNOS
 - Povratna informacija: POVR INF
 - Ustreznost poteka ure: POTEK URE
 - Vključevanje dijakov v izbiro načina izvedbe, poteka ure: VKLUJČ

- Razumljivost razlage: RAZUMLJ
- Izvajanje učenja učenja med poukom: UČ UČ
V vsaki kategoriji je pet vprašanj.

➤ 11 vprašanj se nanaša na oblike izvedbe pouka (narekovanje, delo v skupinah, ...).

APLIKACIJA VPRAŠALNIKA

Vprašalnik je bil pripravljen v obliki anonimne spletne ankete. Dijaki so na vprašalnik odgovarjali v računalniški učilnici, kjer so dobili navodilo od učitelja informatike. Vprašalnik so izpolnjevali za tri učitelje, ki so jih sami izbrali. Da bi dijaki čim bolj enakomerno izbirali vse učitelje, smo vprašalnik aplicirali v dveh delih. V prvem delu so imeli dijaki na izbiro vse učitelje. V drugem delu pa smo iz vprašalnika črtali učitelje, ki so že v prvem delu dobili dovolj odgovorov.

V prvem delu smo dobili 205 izpolnjenih vprašalnikov, v drugem delu pa 280. Skupaj smo prejeli 485 izpolnjenih vprašalnikov. Odgovore so prispevali dijaki iz vseh razredov. Dijaki so opisovali pouk pri 31 učiteljih:

16 učiteljev je prejelo 5-14 odgovorov.

11 učiteljev je prejelo 15-24 odgovorov

4 učitelji so prejeli 30 ali več odgovorov.

PREDSTAVITEV ZBRANIH ODGOVOROV DIJAKOV

Rezultate vprašalnika smo obdelali skupinsko za vse učitelje in za vsakega učitelja posamezno.

Vsi učitelji bodo prejeli zbirnike odgovorov zase, ki jim bodo služili kot en od virov pri samoevalvaciji svojega dela.

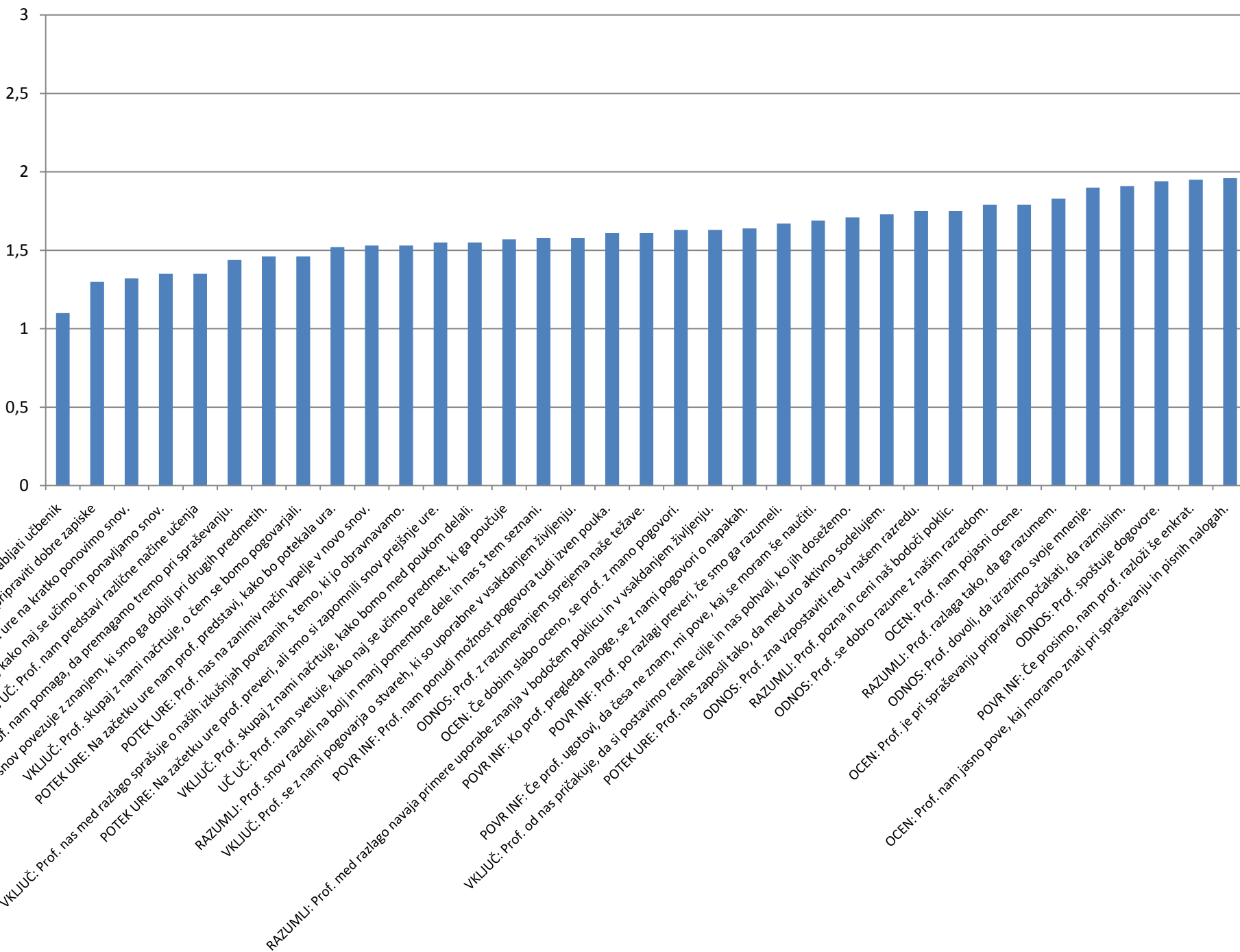
V tem prispevku je predstavljen zbirnik odgovorov dijakov, ne glede na to katerega učitelja so opisovali.

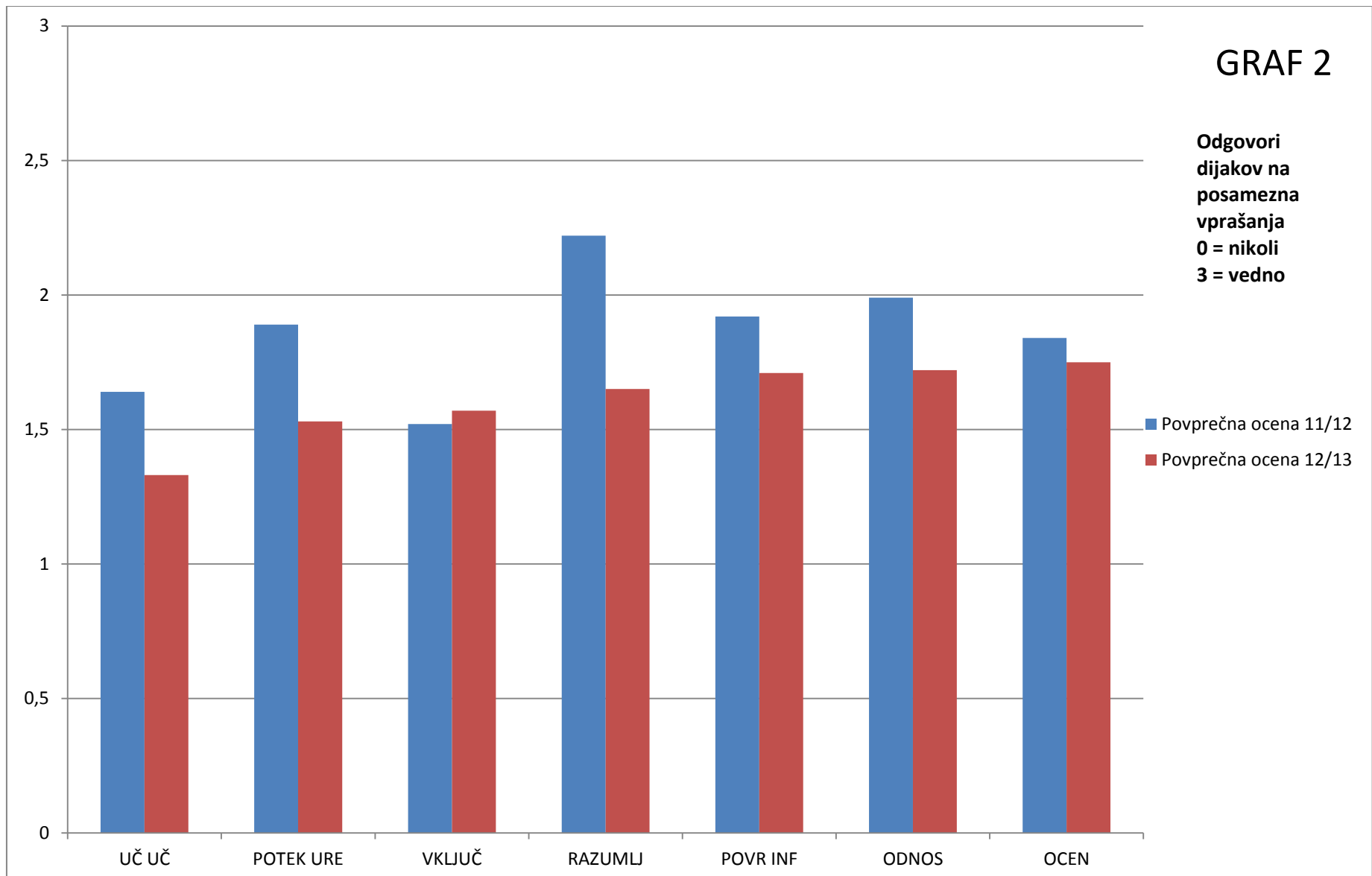
Odgovori dijakov so prikazani na treh grafih in sicer:

- na Grafu 1, kjer so prikazani odgovori na posamezna vprašanja in sicer o d tistih najnižje ocenjenih do tistih najvišje ocenjenih. Ta graf omogoča podrobno analizo, šibkosti in močnih področij šole pri izvedbi pouka,
- na Grafu 2, kjer so prikazani odgovori po kategorijah.
- Na Grafu 3, ki prikazuje, katerih oblik izvedbe pouka se učitelji bolj in katerih manj poslužujejo.

GRAF 1

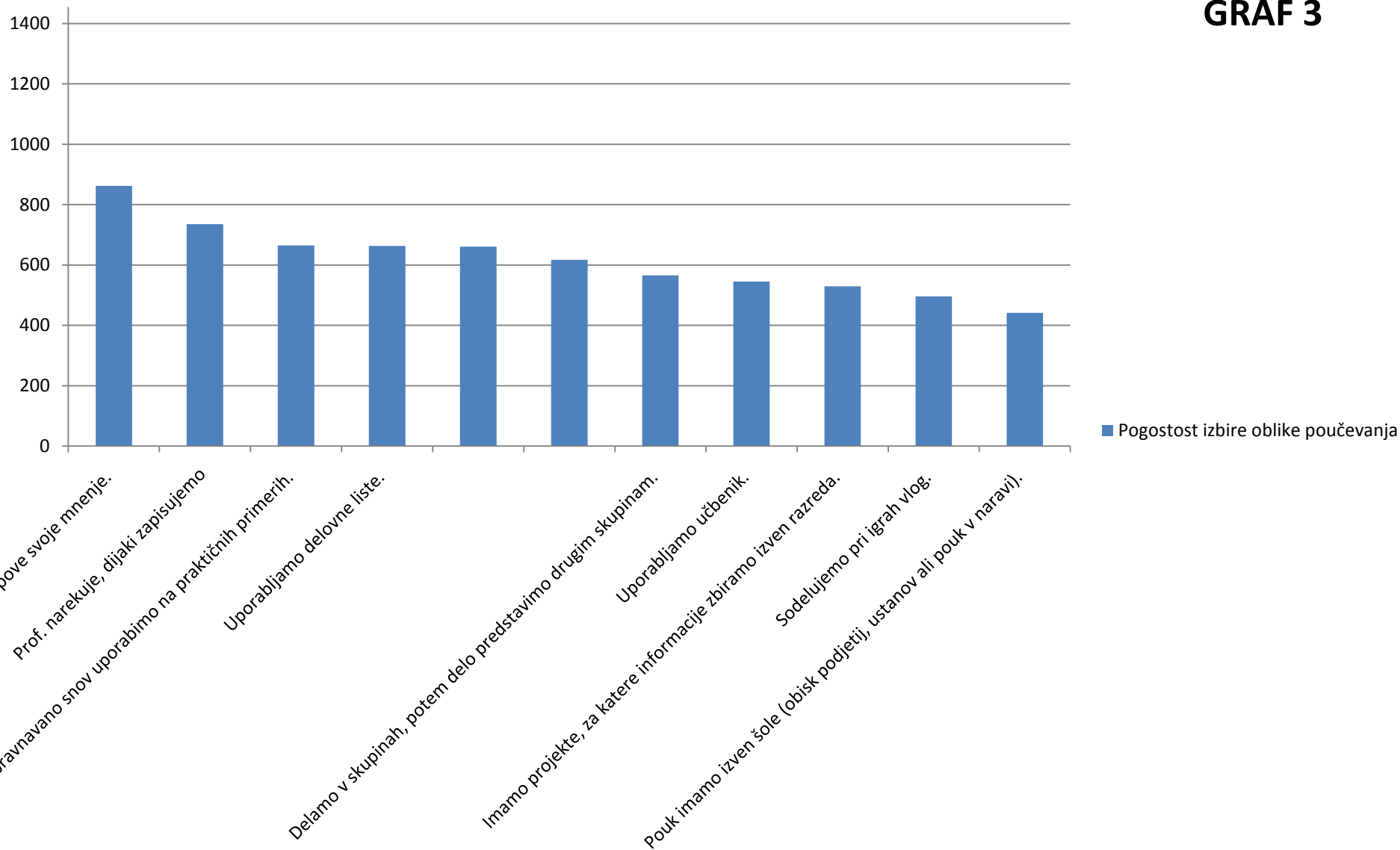
Odgovori
dijakov na
posamezna
vprašanja
0 = nikoli
3 = vedno





Pogostost izbire oblike poučevanja

GRAF 3



INTERPRETACIJA ZBRANIH ODGOVOROV

V šolskem letu 2012/2013 smo pri sestavi in aplikaciji vprašalnika POTEK POUKA upoštevali izkušnje iz preteklega šolskega leta. Vprašalnik smo nekoliko skrajšali, odstranili vprašanja za katera smo ugotovili, da jih dijaki ne razumejo. Pri aplikaciji smo dijake prosili, da izpolnijo vprašalnik za tri učitelje ne več samo za dva. Dijakom smo vprašalnik posredovali v dveh delih. Prva skupina je imela na izbiro vse učitelje, pri drugi skupini dijakov pa smo izločili tiste učitelje, ki jih je že ocenilo 8 ali več dijakov. Na ta način smo dosegli, da so dijaki učitelje za ocenjevanje še vedno sami izbrali, kljub temu pa smo dobili za vsakega učitelja več odgovorov kot preteklo leto. Enakomerne porazdelitve odgovorov med učitelje še nismo dosegli, smo pa dosegli, da je vsakega učitelja ocenjevalo vsaj 5 dijakov, kar vsekakor daje večjo težo rezultatom, kot prej, ko so nekateri učitelji dobili odgovore samo enega ali dveh dijakov.

GRAF 1

Odgovori so vrednoteni s točkami od 0 do 3. Če je dijak izbral 0 pomeni, da učitelj pri pouku navedenega v postavki nikoli ne počne, če je izbral 3 pomeni, da učitelj vedno dela tako. Vprašanja so oblikovana tako, da bolj ko se odgovori približujejo oceni 3, kakovostnejši je pouk.

V grafu so zbrana povprečja odgovorov za vsako posamezno postavko od najnižje do najvišje ocene za vse učitelje. Aritmetična sredina ocene je 1,5. Postavke, ki so ocenjene z manj kot 1,5 lahko torej ocenimo, kot šibkost večine učiteljev, postavke ki so ocenjene z 1,5 do 2,0 pomenijo, heterogenost ocen na teh področjih, od zelo visokih, do zelo nizkih, kar prispeva k skupnemu povprečnemu rezultatu, ocene ki bi bile višje od 2,0 pa bi pomenile močna področja za šolo kot celoto.

Glede na Graf 1, lahko sklepamo, da smo kot šola najšibkejši pri vključevanju Učenja učenja v pouk, najmočnejši pa pri odnosu do dijakov in izbiri ustreznega načina preverjanja in ocenjevanja znanja.

GRAF 2

Ugotovitev iz Grafa 1 potrjuje tudi Graf 2, kjer so zbrana povprečja ocen dijakov po postavkah, ki so združene v skupine, ki se nanašajo na posamezne sestavine pouka.

V Grafu 2 je tudi primerjava z rezultati, ki smo jih od dijakov prejeli v šolskem letu 2011/2012.

Razlik ne gre pripisati zgolj poslabšanju kakovosti izvedbe pouka. Svoje so prispevale spremembe v vprašalniku, spremenjena navodila pri aplikaciji. Ocenjenih je bilo več učiteljev in prejeli smo več odgovorov. Kljub temu pa rezultati kažejo na nek trend, ki ga ne smemo zanemariti.

Vključevanje ključne kompetence Učenja učenja v pouk je zelo pomembno. Dejstvo, da smo v šolskem letu 2012/2013 imeli izobraževanje s tega področja in kljub temu, glede na rezultate tega vprašalnika na tem področju nismo napredovali, temveč celo nazadovali, nas ne sme odvrniti od nadaljnjih prizadevanj za izboljšanje pouka na tem segmentu.

GRAF 3

Kako pogosto učitelji izbirajo posamezne oblike poučevanja, je razvidno iz Grafa 3. Rezultati so nekako pričakovani. Še vedno je narekovanje precej visoko na lestvici, sicer pa menim, da je takšna porazdelitev kar ustrezna.

INTERPRETACIJA ZBRANIH ODGOVOROV

V šolskem letu 2012/2013 smo pri sestavi in aplikaciji vprašalnika POTEK POUKA upoštevali izkušnje iz preteklega šolskega leta. Vprašalnik smo nekoliko skrajšali, odstranili vprašanja za katera smo ugotovili, da jih dijaki ne razumejo. Pri aplikaciji smo dijake prosili, da izpolnijo vprašalnik za tri učitelje ne več samo za dva. Dijakom smo vprašalnik posredovali v dveh delih. Prva skupina je imela na izbiro vse učitelje, pri drugi skupini dijakov pa smo izločili tiste učitelje, ki jih je že ocenilo 8 ali več dijakov. Na ta način smo dosegli, da so dijaki učitelje za ocenjevanje še vedno sami izbrali, kljub temu pa smo dobili za vsakega učitelja več odgovorov kot preteklo leto. Enakomerne porazdelitve odgovorov med učitelje še nismo dosegli, smo pa dosegli, da je vsakega učitelja ocenjevalo vsaj 5 dijakov, kar vsekakor daje večjo težo rezultatom, kot prej, ko so nekateri učitelji dobili odgovore samo enega ali dveh dijakov.

GRAF 1

Odgovori so vrednoteni s točkami od 0 do 3. Če je dijak izbral 0 pomeni, da učitelj pri pouku navedenega v postavki nikoli ne počne, če je izbral 3 pomeni, da učitelj vedno dela tako. Vprašanja so oblikovana tako, da bolj ko se odgovori približujejo oceni 3, kakovostnejši je pouk.

V grafu so zbrana povprečja odgovorov za vsako posamezno postavko od najnižje do najvišje ocene za vse učitelje. Aritmetična sredina ocene je 1,5. Postavke, ki so ocenjene z manj kot 1,5 lahko torej ocenimo, kot šibkost večine učiteljev, postavke ki so ocenjene z 1,5 do 2,0 pomenijo, heterogenost ocen na teh področjih, od zelo visokih, do zelo nizkih, kar prispeva k skupnemu povprečnemu rezultatu, ocene ki bi bile višje od 2,0 pa bi pomenile močna področja za šolo kot celoto.

Glede na Graf 1, lahko sklepamo, da smo kot šola najšibkejši pri vključevanju Učenja učenja v pouk, najmočnejši pa pri odnosu do dijakov in izbiri ustreznega načina preverjanja in ocenjevanja znanja.

GRAF 2

Ugotovitev iz Grafa 1 potrjuje tudi Graf 2, kjer so zbrana povprečja ocen dijakov po postavkah, ki so združene v skupine, ki se nanašajo na posamezne sestavine pouka.

V Grafu 2 je tudi primerjava z rezultati, ki smo jih od dijakov prejeli v šolskem letu 2011/2012.

Razlik ne gre pripisati zgolj poslabšanju kakovosti izvedbe pouka. Svoje so prispevale spremembe v vprašalniku, spremenjena navodila pri aplikaciji. Ocenjenih je bilo več učiteljev in prejeli smo več odgovorov. Kljub temu pa rezultati kažejo na nek trend, ki ga ne smemo zanemariti.

Vključevanje ključne kompetence Učenja učenja v pouk je zelo pomembno. Dejstvo, da smo v šolskem letu 2012/2013 imeli izobraževanje s tega področja in kljub temu, glede na rezultate tega vprašalnika na tem področju nismo napredovali, temveč celo nazadovali, nas ne sme odvrniti od nadaljnjih prizadevanj za izboljšanje pouka na tem segmentu.

GRAF 3

Kako pogosto učitelji izbirajo posamezne oblike poučevanja, je razvidno iz Grafa 3. Rezultati so nekako pričakovani. Še vedno je narekovanje precej visoko na lestvici, sicer pa menim, da je takšna porazdelitev kar ustrezna.

ZAKLJUČEK

Težava pri skupnih rezultatih za vse učitelje je, da se izgubijo vsi ekstremi in se rezultati kažejo kot povprečni. Kljub temu so rezultati koristni, ker nakazujejo na naše šibkosti in močna področja in so lahko podlaga za načrtovanje izboljšav v prihodnje.

Precej boljšo analizo rezultati omogočajo posamezniku, saj lahko vsak pogleda, kako so ga ocenili dijaki v primerjavi s povprečjem šole, kar mu lahko služi kot sestavni del potrebnih povratnih informacij pri samoevalvaciji in načrtovanju lastnega razvoja. Ocenujem, da smo kot šola do sedaj premalo časa posvetili razvijanju kompetence samoevalviranja in tudi sicer spremljanju učiteljevega dela. Na tem področju imamo še veliko prostora za uvedbo izboljšav.

VIRI

MODRO OKO: Spoznaj, analiziraj, izboljšaj, Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, 2001

http://www.mizs.gov.si/fileadmin/mizs.gov.si/pageuploads/podrocje/razvoj_solstva/evalvacija/pdf/kakovost_vprasanik00.pdf

GRADIVO ZA PEDAGOŠKO KONFERENCO-NEKLEKTORIRANO

ZUNANJA EVALVACIJA V OKVIRU PROJEKTA KVIZ

Šola se je leta 2010 vključila v projekt samoevalvacije v vrtcih in šolah. Tri predstavnice strokovnih delavcev so se izobraževale na delavnicah in jih potem prenesle v šolo. Izbrana sta bila dva cilja:

- izboljšati sporazumevanje v slovenskem jeziku pri dijakih in
- krepiti spoštovanje do sebe in drugih.

Preko izobraževanj so se učitelji naučili načrtovati dejavnosti ter kako jih izvajati in kako meriti. Ob zaključku projekta je bila izvedena zunanja evalvacija z zunanjimi evalvatorji, ki so ovrednotili delo v projektu in izdali priporočila za nadaljnje delo:

- Poročilo Komisije za kakovost je potrebno uskladiti s Poročilom o samoevalvaciji,
- bolj natančno je potrebno določiti kazalce, da bodo bolj merljivi,
- obstoječi Razvojni načrt šole je potrebno nadgraditi,
- priporočajo rednejše zapisovanje refleksij in poročil o izvedenih aktivnostih.

Splošna ocena zunanjih evalvatorjev o uvajanju izboljšav in samoevalvacije je ustrezno, splošni vtis ob obisku šole je pozitiven, saj so zunanji evalvatorji ob ogledu šole ugotovili, da je na šoli red, mir, dijaki so mirni, vljudni, učitelji prijazni in ustrezljivi, komunikacija med njimi je pristna in strokovna.

Izbrana cilja v letu 2010 smo razvijali tudi v šolskem letu 2012/2013. Načrtovanje, izvedbo in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev ter ovrednotenje ciljev smo bolj natančno zapisali v Samoevalvacijskem poročilu šole za šolsko leto 2012/2013.

SODELOVANJE Z DELODAJALCI

Področja sodelovanja z delodajalci v šolskem letu 2012/2013 so bila naslednja:

- izvajanje praktičnega pouka v 2. letniku programa Trgovec v okviru modula Prodaja blaga,
- izvajanje praktičnega pouka v 3. letniku programa Trgovec v okviru modulov Upravljanje z blagovno skupino
- ocenjevanje Zaključnega dela, kjer so predstavniki delodajalcev četrti član izpitni komisije,
- praktično usposabljanje na delovnem mestu,
- promocija poklica prodajalec s sodelovanjem na informativnem dnevu,
- sponzorstva.

Dejavnosti pod prvo in drugo alinejo so bile pri dijakih izredno dobro sprejete. Izobraževanje na samem delovnem mestu kjer jim posamezne vsebine izobraževanja predstavijo prodajalci in poslovodje oz. inštruktorji z dolgoletnimi delovnimi izkušnjami, so postale v procesu izobraževanja nepogrešljive aktivnosti. Dijaki se seznanijo z realnimi situacijami, ki jih nato srečujejo na delovni praksi in s pričakovanji, ki jih imajo od njih bodoči delodajalci.

Predvsem v tretjem letniku programa Trgovec je pomembno, da dijaki spoznajo specifično področje (živila, tekstil in drogerijsko blago ali tehnično blago), ki so si ga izbrali kot izbirni modul, saj bodo iz tega področja izdelali zaključno nalogo in bodo tudi opravljali polletno praktično usposabljanje. Dijaki se bolj odločajo za tehniko, dijakinje pa za tekstil in drogerijske izdelke.

Interes dijakov glede na izbiro določenega področja nakazuje tudi razpršenost dijakov na praksi po posameznih podjetjih:

- Energotuš d.o.o. 18 %,
- Mercator d.d. 14 %,
- Spar d.o.o. 7 %,
- SportDirect d.o.o. 10 %,
- OBI d.o.o. 14 %,
- Nama d.d. 4 %,
- Deichman d.o.o. 12 %,
- Drogerie markt d.o.o. 12 %,
- OnaOn d.o.o. 3 %,
- ostali 6 %.

Delodajalci opozarjajo, da je pred prihodom dijaka na prakso nujno urediti pravne zadeve, t. j. podpise pogodb. Izpostavljajo pa, da na prakso prihajajo bolj kvalitetni dijaki, ki imajo resnično željo postati prodajalec.

Merilo o doseganju ciljev izobraževanja je tudi uspeh na zaključnem izpitu. Uspeh v šolskem letu 2012/2013 po posameznih enotah prikazuje spodnja tabela:

Tabela 2: Uspešnost pri posameznih izpitnih enotah zaključnega izpita v % (dijaki, ki so pristopili k ZI):

	Slovenščina	Zaključno delo
Spomladanski izpitni rok	100	89,7
Jesenski izpitni rok	91	82

Pri izpitni enoti Zaključno delo so sodelovali kot četrti član predmetne komisije tudi predstavniki delodajalcev. V neformalnih razgovorih po končanih izpiti so bili z izvedbo zadovoljni, pisno analizo Trgovinske zbornice o izvedbi izpitov še pričakujemo.

S Trgovinsko zbornico sodelujemo tudi na področju promocije poklica Trgovec. Trgovinska zbornica pripravlja promocijski material, ki ga deli osnovnošolcem. Sodelujemo pa tudi na sejmskih prireditvah. Letos nameravamo sodelovati na regijski predstavitvi poklicev v Postojni.

Rezultate promocijskega sodelovanja je težko meriti. Znano je, da so rezultati sejmskih dejavnosti vidni na dolgi rok.

GRADIVO ZA PEDAGOŠKO KONFERENCO - NELEKTIVIRANO

NAČRT DELA ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO

V šolskem letu 2013/2014 bomo nadaljevali z aktivnostmi, ki smo jih izvajali v šolskem letu 2012/2013.

Načrt dela v šolskem letu 2013/2014 po dejavnostih:

DELAVNICE ZA OSNOVNE ŠOLE

- izvedba tehničnih dni se v omenjenem šolskem letu nadaljuje,
- na šole bomo poslali zgibanko o vsebini delavnica (okoli 20. avgusta, zgibanko pripravi Ksenja Sajovic že konec junija ,Mojca Velkovrh Slunečko pripravi kuverte z naslovi; vsebina se pripravi skupaj z aktivom aranžerjev),
- delavnice naj bi bile namenjene 8 in 9 razredom, bile naj bi bolj standardizirane (lažje delo) in poklicno usmerjene.

NOTRANJA EVALVACIJA-OCENJEVANJE DELA UČITELJEV

Notranji člani komisije se bodo v mesecu novembru sestali in pripravili predlog spremljanja izboljšav pri posameznemu učitelju ter evalviranju izboljšav ob koncu šolskega leta.

SAMOEVALVACIJA V OKVIRU PROJEKTA KVIZ

V šolskem letu 2013/2014 bomo nadaljevali z izbranimi ciljema. V aktivnost bomo poskusili vključiti tudi učitelje, ki v tem šolskem letu niso bili aktivni oz. svojih aktivnosti niso zapisali.

Na pedagoški konferenci v septembru 2013 bomo vse učitelje pozvali, da napišejo kako bodo poskusili doseči zastavljena cilja, v katerih oddelkih bodo izvajali dejavnosti ter merila s katerimi bodo merili dosežke.

V februarju bomo na pedagoški konferenci pozvali učitelje, da predstavijo kolektivu svoje dejavnosti oz. primere dobre prakse.

V maju bomo ponovno evalvirali svoje dejavnosti in rezultate v pisni obliki oddali članicam, ki vodijo projekt KVIZ, da bodo iz zbranih poročil pripravile samoevalvacijsko poročilo. Odločili se bomo tudi, ali bomo nadaljevali z izbranimi ciljema ali pa se bomo na podlagi zbranih ugotovitev odločili za nove cilje.

SODELOVANJE Z DELODAJALCI

Nadaljevali bomo z vsemi oblikami sodelovanja z delodajalci. Letos bomo izvedli anketo med poslovodji oz. mentorji dijakov, ki so na praktičnem usposabljanju. Z njo bomo preverjali katere vsebine naj bi dijaki pred prihodom na praktično usposabljanje še osvojili v času izobraževanja.

Poročilo pripravili:

- Suzana Obradovič (Promocija programa Aranžerski tehnik)
- Zora Kreft (Notranja evalvacija-ocenjevanje dela učiteljev)
- Anica Hočevar

v sodelovanju s Tadejo Florjančič in Jasno Čot

GRADIVO ZA PEDAGOŠKO KONFERENCO-NELEKTORIRANO