



SREDNJA TRGOVSKA ŠOLA
LJUBLJANA

**POROČILO O DELU
KOMISIJE ZA KAKOVOST IN
SAMOEVALVACIJSKO
POROČILO ZA ŠOLSKO
LETO 2017/2018**

Ljubljana, september 2018

Kazalo:

PREDSTAVITEV ŠOLE IN DELA KOMISIJE	3
SAMOEVALVACIJA	4
PROMOCIJSKA DEJAVNOST	7
Tehniški dnevi.....	7
Tržnica poklicev	8
Stanje vpisa na našo šolo zadnjih šest let v 1. roku.....	8
PRIPRAVA SPLETNE OBJAVE KRITERIJEV OCENJEVANJA IN ŠTEVILA OCENJEVANJ PRI POSAMEZNIH PREDMETIH OZ. MODULIH	10
IZJAVA O KAKOVOSTI.....	11
PRIDOBITEV MNENJA DELODAJALCEV O USPOSOBLJENOSTI NAŠIH DIJAKOV TER ZBIRANJE PREDLOGOV DELODAJALCEV O DODATNIH ZNANJIH, KI SI JIH ŽELIJO PRI NAŠIH DIJAKIH	13
ZAPOSILJIVOST OZ. NADALJNJE IZOBRAŽEVANJE NAŠIH DIJAKOV	19
VZPOSTAVITEV, DOPOLNITEV IN PILOTNI PREIZKUS MODELA UGOTAVLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA	19
Področje: Dosežki učencev	20
Področje: Šolska klima in kultura	23
Področje: Profesionalni razvoj strokovnih delavcev	33
NAČRT DELA ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO	35
Samoevalvacija	35
Promocijska dejavnost	35
Priprava spletne objave kriterijev ocenjevanja in števila ocenjevanj pri posameznih predmetih oz. modulih	35
Sodelovanje z Učilno okusov	35
Dosežki učencev	35
Zaposljivost oz. nadaljnje izobraževanje naših dijakov	36
Sodelovanje v projektu Vzpostavitev dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja	36
Predavanja za delodajalce	36
Izobraževanja za učitelje	36

PREDSTAVITEV ŠOLE IN DELA KOMISIJE

Srednja trgovska šola Ljubljana je javni zavod. Deluje na področju izobraževanja mladine in izrednega izobraževanja. Udeleženci izobraževanja pridobijo formalno izobrazbo na področju srednjega poklicnega, srednjega strokovnega in poklicno tehničnega izobraževanja. Na področju izrednega izobraževanja se ukvarjamo tudi z neformalnimi oblikami izobraževanja.

Pri mladini izobražujemo v izobraževalnih programih za pridobitev strokovne izobrazbe prodajalec/prodajalka, ekonomski tehnik/tehnica, aranžerski tehnik/tehnica. Pri izrednem izobraževanju poleg že omenjenih programov izobražujemo tudi v programu vzgojitelj/vzgojiteljica. Izobraževanje se v programih, ki jih izvajamo, zaključuje z zaključnim izpitom oz. s poklicno matura.

Na šoli želimo izvajanje pouka čim bolj približati dijakom, zato uporabljamo oblike, prilagojene posamezniku, nudimo dodatne pomoči dijakom, spodbujamo medpredmetno sodelovanje, sodelujemo z delodajalci, na šoli imamo za 6 ur tedensko zaposleno učiteljico iz tujega jezikovnega območja in spodbujamo dijake, da sodelujejo v raznih projektih in na tekmovanjih, kjer med drugim pridobijo izkušnje za opravljanje izbranega poklica. Pomembno nam je tudi mnenje vseh deležnikov izobraževanja, zato smo letos poleg mnenj, pridobljenih v neformalnih oblikah razgovorov, k zbiranju mnenj pristopili bolj sistematično.

V tem šolskem letu smo notranje članice Komisije za kakovost izvajale dejavnosti, dogovorjene na skupnem sestanku v lanskem šolskem letu, in so bile zapisane v poročilu komisije za šolsko leto 2016/2017.

Komisijo za kakovost smo v šolskem letu 2017/2018 sestavljale naslednje članice in član:

- predstavniki dijakov: Anita Jerič (3. Ca), Iris Logar (3. Cb),
- predstavniki staršev: Klara Kolenc Mrzljak (3. Cb), Jože Vindiš (2. Da),
- predstavniki delodajalcev: Suzana Jež (Deichmann d. d.), Helena Kosec Lukič (Spar Slovenija d. o. o.), Sandra Rebolj (Mercator d. d.),
- predstavniki zaposlenih: mag. Jasna Čot, Tadeja Florjančič Zupančič, Anica Hočevar (vodja Komisije za kakovost), Zora Kreft in Suzana Obradović.

Notranje članice komisije za kakovost so se med šolskim letom večkrat sestajale, sestanek vseh članov komisije pa je bil v septembru 2017. Na njem smo sprejeli načrt dela v šolskem letu 2017/2018.

V nadaljevanju tega poročila predstavljamo, kako nam je uspelo realizirati načrtovane dejavnosti.

SAMOEVALVACIJA

V šolskem letu 2016/2017 smo sodelovali v vseslovenski spletni samoevalvaciji EPoS na temo učenje in poučevanje ter šolska klima. Anketirali smo dijake in učitelje.

Preko spletne ankete 1nka smo samoevalvacijo na temo učenje in poučevanje izvedli v šolskem letu 2017/2018. Vprašanja v anketi so bila primerljiva z vprašanji samoevalvacije EPoS, tako da so učitelji lahko primerjali rezultate obeh samoevalvacij.

PREDSTAVITEV SAMOEVALVACIJSKEGA VPRAŠALNIKA

Vprašalnik sestavlja 18 trditvev, ki se nanašajo na učitelja na področju učenja in poučevanja. Dijaki dobijo navodilo, da ocenijo strinjanje s trditvijo, tako da imajo v mislih konkretnega učitelja, na štiristopenjski lestvici (1: se ne strinjam, 2: deloma se strinjam, 3: večinoma se strinjam, 4: popolnoma se strinjam). Enake trditve, le da v prvi osebi, dobijo učitelji, ki ocenijo strinjanje s trditvami za samega sebe z isto lestvico strinjanja.

POTEK ANKETIRANJA

Anketiranje je potekalo aprila 2018 v računalniških učilnicah. Vprašalnik so izpolnjevali vsi dijaki v vseh oddelkih glede na njihovo prisotnost na dan anketiranja. Skupaj so ocenili 35 učiteljev. Vsak oddelek je ocenjeval dva učitelja, trije oddelki pa po tri učitelje. Katere učitelje bo ocenjeval kateri oddelek, so odločili v vodstvu šole. Dijaki so vprašalnik izpolnjevali tako, da so navedli oddelek, osebnih podatkov pa ne, tako da so učitelji pri rezultatih izvedeli, kateri oddelek jih je ocenjeval, ne pa, kako so ocenjevali posamezni dijaki.

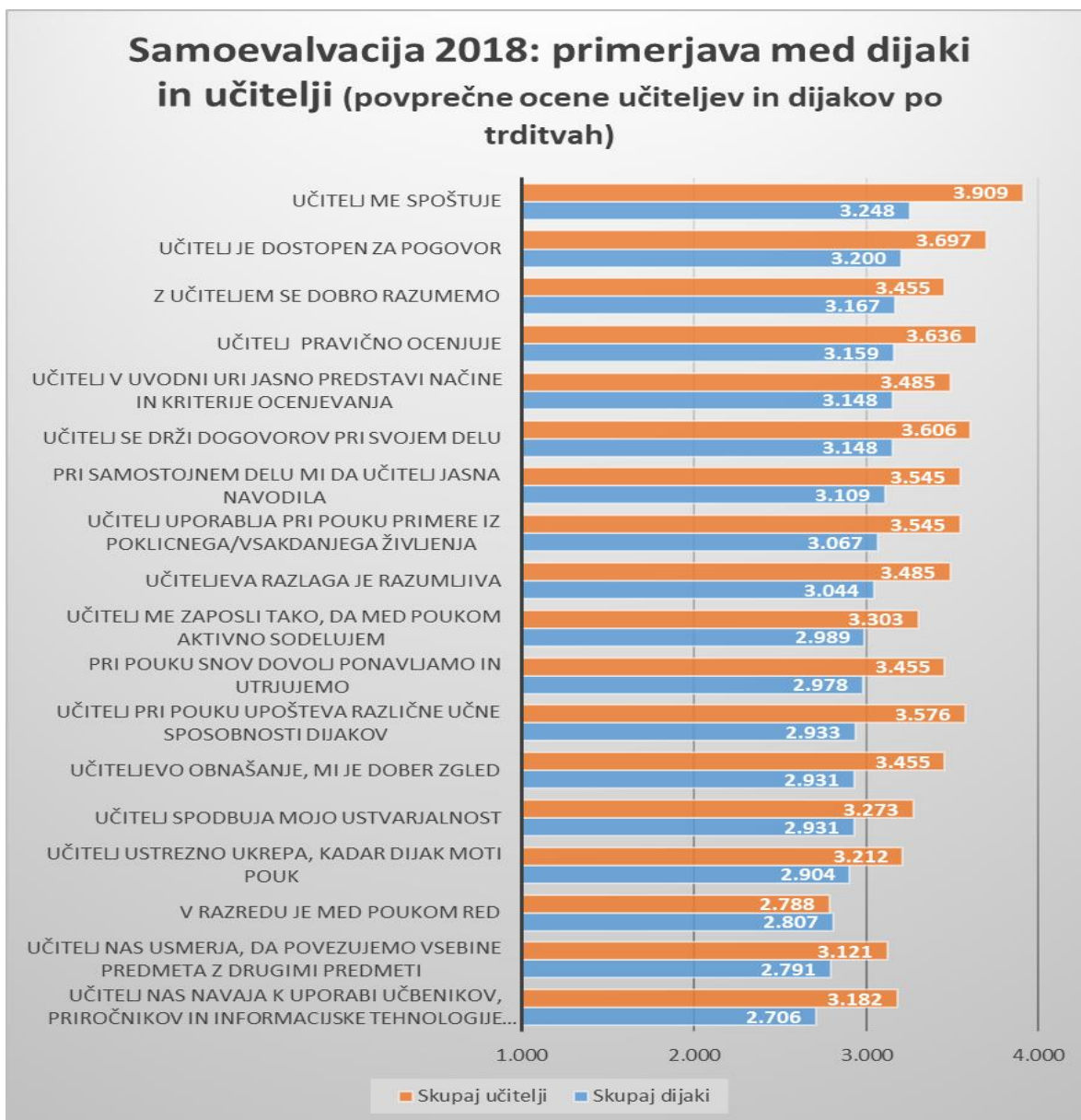
Vprašalnik za učitelje je izpolnilo 34 učiteljev, en učitelj pa je sodelovanje zavrnil. Vprašalnik za dijake je bil izpolnjen 540-krat (izpolnilo ga je 259 dijakov).

REZULTATI IN INTERPRETACIJA

Rezultati vprašalnikov, ki so obravnavali trditve v zvezi s konkretnimi učitelji, so bili predstavljeni samo učiteljem. Le-ti so dobili navodili, da svoje rezultate in rezultate dijakov pregledajo, jih primerjajo in o rezultatih pogovorijo z oddelkom, ki jih je ocenjeval.

Ali so to storili ali ne, na ravni šole nismo preverili.

Povprečne ocene dijakov in učiteljev so predstavljene v grafikonu na naslednji strani.



Povprečna ocena 3-4 je območje od večinoma se strinjam s trditvijo do popolnoma se strinjam.

Povprečna ocena 2-3 je območje od deloma se strinjam do večinoma se strinjam.

Kot vidimo, so pri vseh trditvah povprečne ocene višje od dve, kar pomeni, da je popolno nestrinjanje s trditvami izrazilo le malo dijakov. To je razveseljivo, ker pomeni, da so se dijaki večinoma vsaj delno strinjali s trditvami, ki opisujejo dobro delo učitelja. Najnižja povprečna ocen so dobile naslednje trditve:

- navajajo dijake k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet ...),
- uspejo ustvariti red med poukom,
- ustrezno ukrepajo, kadar dijak moti pouk,
- usmerjajo dijake, da povezujejo vsebine predmeta z drugimi predmeti,

- njihovo obnašanje predstavlja dober zgled za dijake,
- spodbujajo njihovo ustvarjalnost,
- upoštevajo različne učne sposobnosti dijakov,
- pri pouku poskrbijo za dovolj ponavljanja in utrjevanje snovi.

Pri načrtovanju izboljšav bi se torej lahko osredotočili na katero izmed teh področij, ki so bila v tem in predhodnem šolskem letu prav tako najnižje ocenjena.

Zanimive so tudi razlike med samooceno učiteljev in oceno dijakov. V povprečju so se z vsemi trditvami bolj strinjali učitelji kot dijaki, kar pomeni, da so se učitelji v povprečju ocenili bolje, kot so jih ocenili dijaki. Največji razkorak med ocenami učiteljev in ocenami dijakov je pri trditvi: »Učitelj me spoštuje«, kjer so sicer dijaki učitelje najboljše ocenili, a učitelji so sami sebe ocenili še precej bolje. Precejšen razkorak je tudi pri trditvi: »Učitelj pri pouku upošteva različne sposobnosti dijakov«.

Predlagamo, da naredijo takšno analizo tudi učitelji, in sicer vsak pri sebi in pri trditvah, kjer je pri njih razlika večja od povprečne, premislijo o možnih izboljšavah.

Že v interpretaciji rezultatov vprašalnika Epos v lanskem šolskem letu je svetovalna delavka izrazila domnevo, da se v povprečjih, do katerih je imela dostop, najbrž skrivajo velike razlike med posameznimi učitelji. V tem šolskem letu imam vpogled tudi v posamezne rezultate in domneva se je izkazala za pravilno. V spodnji tabeli je to lepo razvidno.

Trditev	Najvišja ocena učitelja	Najnižja ocena učitelja	Povprečje ocen	Razlika med najvišjo in najnižjo oceno	Število učiteljev pri katerih je ocena nižja od 2,5
Učitelj je dostopen za pogovor	4	2,15	3,2	1,85	5
Učitelj pravično ocenjuje	4	1,6	3,2	2,4	3
Z učiteljem se dobro razumemo	4	2,1	3,2	1,9	7
Učitelj me spoštuje	4	1,9	3,2	2,1	3
Učitelj se drži dogovorov pri svojem delu	4	1,7	3,15	2,3	6
Učitelj v uvodni uri jasno predstavi načine in kriterije ocenjevanja	4	1,7	3,1	2,3	5
Pri samostojnem delu mi da učitelj jasna navodila	4	2	3,1	2	4
Učitelj uporablja pri pouku primere iz poklicnega/vsakdanjega življenja	4	2	3,1	2	6
Učiteljeva razlaga je razumljiva	4	1,9	3	2,1	9
Učitelj me zaposli tako, da med poukom aktivno sodelujem	3,9	1,9	3	2	5
Pri pouku snov dovolj ponavljamo in utrjujemo	4	1,6	3	2,4	6
Učitelj ustrezno ukrepa, kadar dijak moti pouk	3,9	1,8	2,9	2,1	6
Učitelj spodbuja mojo ustvarjalnost	3,9	1,8	2,9	2,1	6
Učitelj pri pouku upošteva različne učne sposobnosti dijakov	3,9	1,8	2,9	2,1	7
Učiteljevo obnašanje, mi je dober zgled	4	1,5	2,9	2,5	9
V razredu je med poukom red	3,9	1,5	2,8	2,4	10
Učitelj nas usmerja, da povezujemo vsebine predmeta z drugimi predmeti	3,9	1,5	2,8	2,4	15
Učitelj nas navaja k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet ...)	3,7	1,7	2,7	2	12

Razlika med najnižjo in najvišjo oceno se giblje od 1,85 do 2,5, kar je pri lestvici od 1 do 4 zelo pomembna razlika.

Vsekakor rezultati niso izključno pokazatelj dejanskega dela učitelja. Na rezultate so lahko vplivali trenutno vzdušje v oddelku, lahko da so v nekaterih oddelkih dijaki bolj kritični kot v drugih, tudi tendence k posploševanju pri dijakih ne gre zanemariti. Kljub temu pa je potrebno

rezultate preučiti in pripraviti izboljšave, kar velja za vse, nujno pa za učitelje, ki so pri kateri od trditev prejeli ocene, nižje od 2,5.

Zaključek

V šolskem letu 2017/2018 smo dali dijakom ponovno v oceno trditve, ki se nanašajo na izvedbo pouka in poučevanja pri posameznih učiteljih z namenom, da omogočimo učiteljem podatke za njihovo samoevalvacijo. Rezultati so nekako potrdili lanskoletne rezultate. Šibkosti na ravni šole so:

- premajhna spodbuda k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet ...),
- ustvarjanje reda med poukom,
- ustrezno ukrepanje pri motenju pouka,
- povezovanje vsebine predmeta z drugimi predmeti,
- spodbujanje dijakove ustvarjalnosti.
- upoštevanje različnih učnih sposobnosti dijakov.

Na ravni šole bi bilo zato potrebno uvajati izboljšave na navedenih področjih.

Na podlagi odgovorov lahko sklepamo, da se dijaki v povprečju večinoma strinjajo s trditvami, ki so učitelja opisovale kot dobrega učitelja. Ker pa se v povprečju skrivajo precejšnje razlike med ocenami, ki so jih dobili posamezni učitelji, je pomembno, da vsak učitelj preuči svoje rezultate in načrtuje izboljšave vsaj na tistih delih svojega poučevanja, kjer so ga dijaki ocenili z oceno, nižjo od 2,5.

PROMOCIJSKA DEJAVNOST

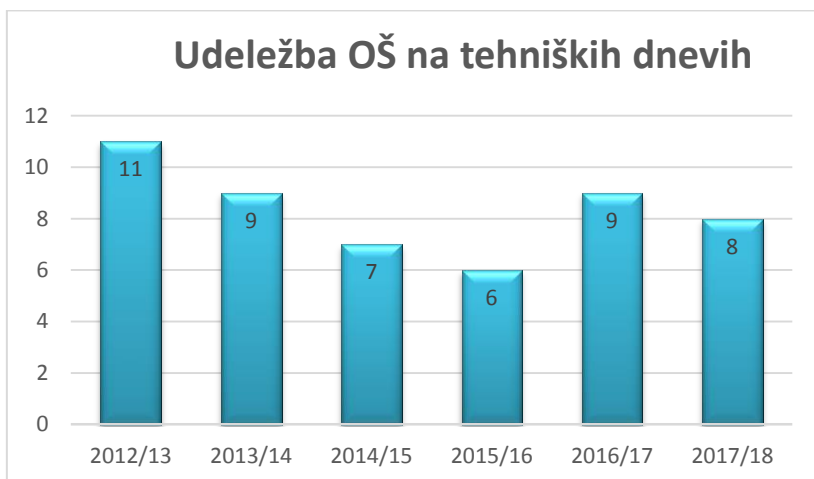
Tehniški dnevi

V mesecu avgustu je bilo z namenom večjega prepoznavanja naše šole in programa aranžerski tehnik na vse osnovne šole v osrednji, jugovzhodni in gorenjski regiji poslano povabilo na delavnice, ki smo jih na naši šoli organizirali za učence osnovnih šol na predmetni stopnji.

Izvedli smo osem delavnic za osem šol. Skupno se je delavnic udeležilo 337 učencev. Najprej smo jim predstavili šolo in programe, ki jih izvajamo. Sledil je ogled šole. Nato so se učenci razdelili v skupine in se udeležili 90 minutnih delavnic s področja aranžerstva.

Udeležba OŠ na tehniških dnevih po šolskih letih:

2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
11	9	7	6	9	8



Tržnica poklicev

Zaradi večje prepoznavnosti naše šole in izobraževalnih programov smo vključeni v promocijo poklicev, ki jo izvajajo osnovne šole v obliki »tržnice poklicev«.

Osnovne šole jo organizirajo z namenom, da njihovi učenci spoznajo srednje šole in poklice, za katere se lahko izobražujejo.

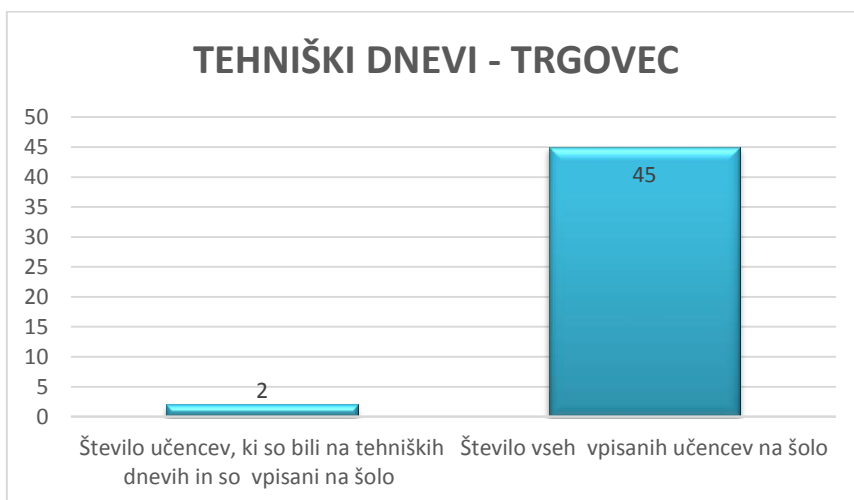
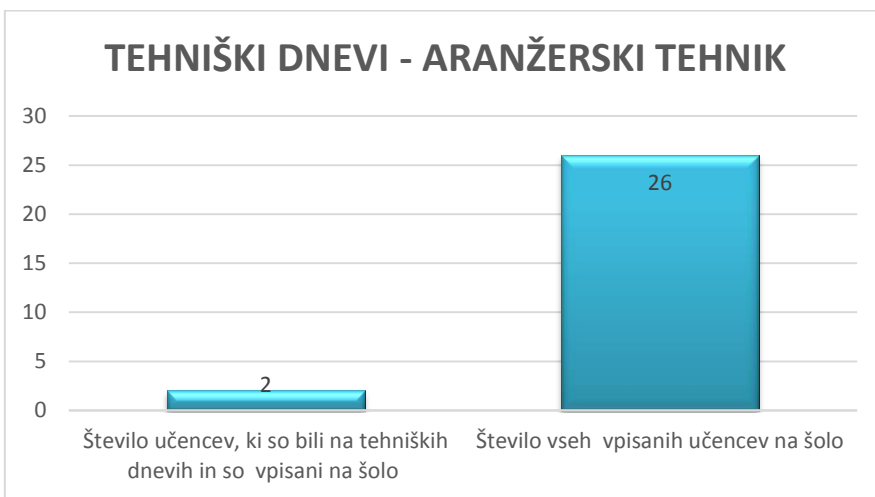
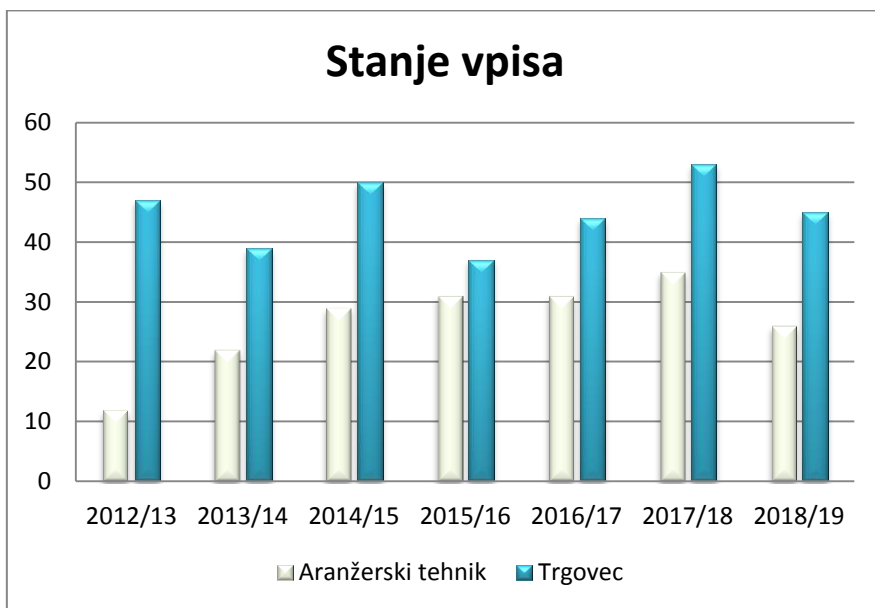
Udeležba naše šole na tržnicah poklicev na osnovnih šolah po šolskih letih:

2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
9	12	17	18	21



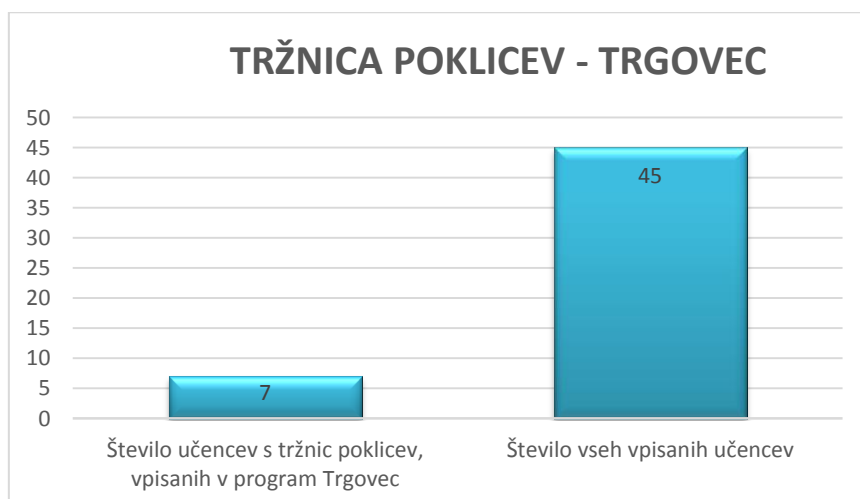
Stanje vpisa na našo šolo zadnjih šest let v 1. roku

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Aranžerski tehnik	12	22	29	31	31	35	26
Trgovec	47	39	50	37	44	53	45





V 2. krogu vpisa v srednje šole se je v program vpisalo še dodatnih 15 učencev, od tega 8 učencev prihaja s šol, na katerih smo sodelovali na Tržnici poklicev, kar pomeni 53 % vpisanih učencev.



PRIPRAVA SPLETNE OBJAVE KRITERIJEV OCENJEVANJA IN ŠTEVILA OCENJEVANJ PRI POSAMEZNIH PREDMETIH OZ. MODULIH

Da bi zmanjšali število stresnih situacij pri dijakih in učiteljih, smo se odločili, da bomo pripravili spletno objavo kriterijev ocenjevanja znanja ter število in način ocenjevanja pri posameznih predmetih oz. modulih.

V okviru aktivov so se učitelji dogovorili za enotno število ocenjevanj pri posameznem predmetu, vsebinah posameznega ocenjevanja, načinih ocenjevanja ter o okvirnem času ocenjevanja. Zbrane dogovore so zbrali v tabelo, ki smo jo v začetku oktobra 2017 objavili na spletni strani šole: <http://www.sts-ljubljana.si/dijaki-in-starsi/pravilniki/> v rubriki Ocenjevanje predmetov v šolskem letu 2017/18.

IZJAVA O KAKOVOSTI

Prvo izjavo o kakovosti je sprejel Svet Srednje trgovske šole Ljubljana 23. 11. 2006. Od takrat so se družbene in gospodarske razmere spremenila. Temu smo prilagodili tudi delo na naši šoli.

V okviru tima za kakovost smo pripravili predlog posodobljene izjave o kakovosti in ga predstavili strokovnim delavcem na pedagoški konferenci 10. 1. 2018. Izjavo je bila soglasno potrjena na pedagoški konferenci 22. 1. 2018.

Člani Sveta šole so izjavo o kakovosti potrdili na seji Sveta šole, ki je bila 27. februarja 2018.

Izjavo o kakovosti imamo objavljeno na spletni strani šole: <http://www.sts-ljubljana.si/o-soli-3/o-soli/>

Posodobljena izjava o kakovosti se glasi:

IZJAVA O KAKOVOSTI

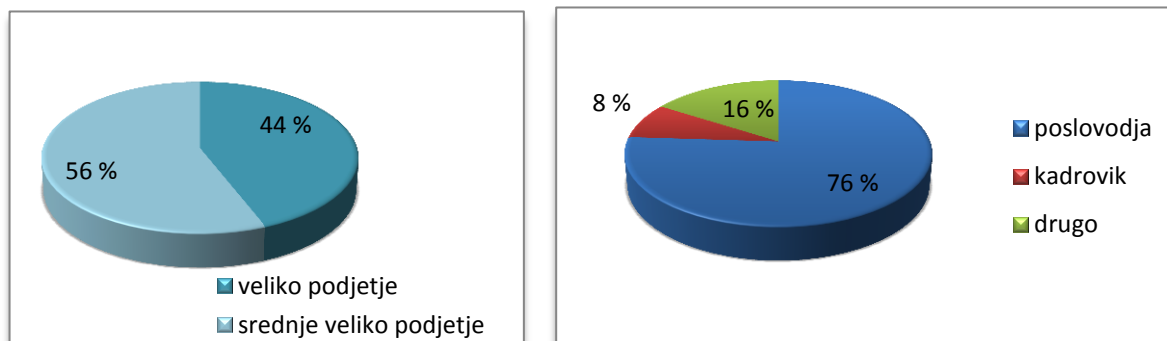
Na Srednji trgovski šoli Ljubljana posvečamo kakovosti izobraževanja vseskozi veliko pozornost. Samoevalvacijo po modelu POKI, ki ga je razvil Andragoški center Slovenije, smo prvič izvedli v letu 2001. Od takrat si sistematično in poglobljeno prizadevamo za nenehen razvoj kakovosti.

Z izjavo o kakovosti se zavezujemo, da udeležencem izobraževanja, financerjem in vsem drugim partnerjem zagotavljamo naslednje standarde kakovosti:

- V naših programih poučujejo strokovno usposobljeni učitelji, ki se redno strokovno usposablajo in spopolnjujejo, imajo posluh za posameznika ter svoje delo opravljajo kakovostno.
- Vsem udeležencem izobraževanja nudimo optimalne materialne pogoje. Pouk poteka v sodobno opremljenih učilnicah in je podprt z informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Udeležence izobraževanja vzgajamo za zdrav način življenja.
- Udeležencem izobraževanja z individualnim pristopom omogočamo, da pridobijo željeno stopnjo izobrazbe in da svoje znanje nadgradijo.
- Dijakom s posebnimi potrebami in dijakom s statusom športnika zagotavljamo in nudimo individualno pomoč pri učenju, jim svetujemo ter skupaj z njimi oblikujemo njihovo izobraževalno in poklicno pot.
- Vsem udeležencem izobraževanja omogočamo, da se celostno razvijajo.
- Prizadevamo si za večjo prepoznavnost programov, ki jih izvajamo na šoli, in razvijamo pozitivno podobo šole v javnosti.
- Spodbujamo povezovanje in sodelovanje z vsemi udeleženci izobraževanja ter tudi z upokojenimi sodelavci in bivšimi dijaki.
- Spodbujamo vključevanje v nacionalne in mednarodne projekte ter sodelovanje na pomembnih dogodkih v šolskem prostoru.

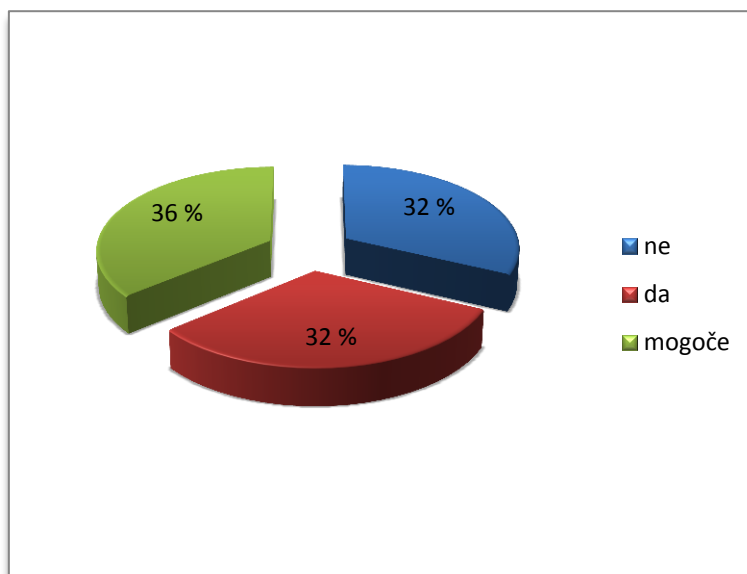
REZULTATI IN INTERPRETACIJA

Predstavniki delodajalcev prihajajo iz srednje velikih oz. velikih podjetij. Večina jih je zaposlenih na delovnem mestu poslovodja.

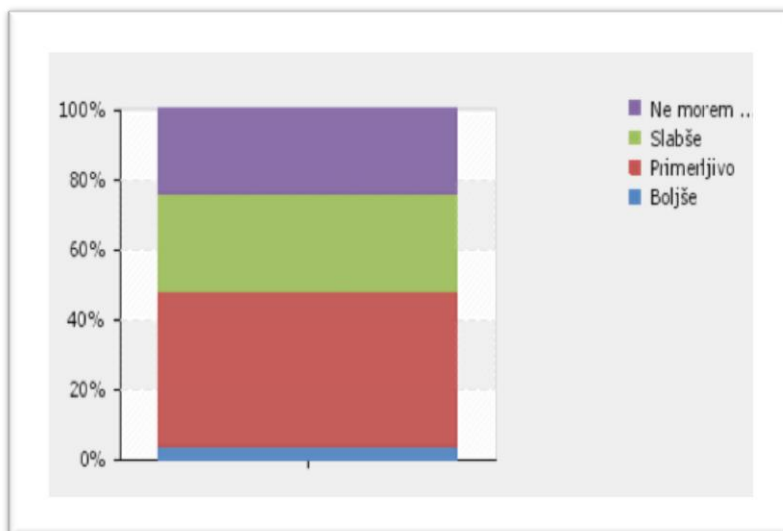


96 % vprašanih je potrdilo, da s strani šole dobijo ustrezne in pravočasne informacije v povezavi z vsebino praktičnega izobraževanja, da so seznanjeni s kompetencami in veščinami, ki naj naj bi jih dijak med opravljanjem praktičnega usposabljanja pridobil, ter da je praktično usposabljanje potekalo v časovno ustreznem obdobju.

Na vprašanje »Ali imajo naši dijaki ob prihodu na praktično usposabljanje dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog?« pa je tretjina predstavnikov delodajalcev odgovorila, da ne.

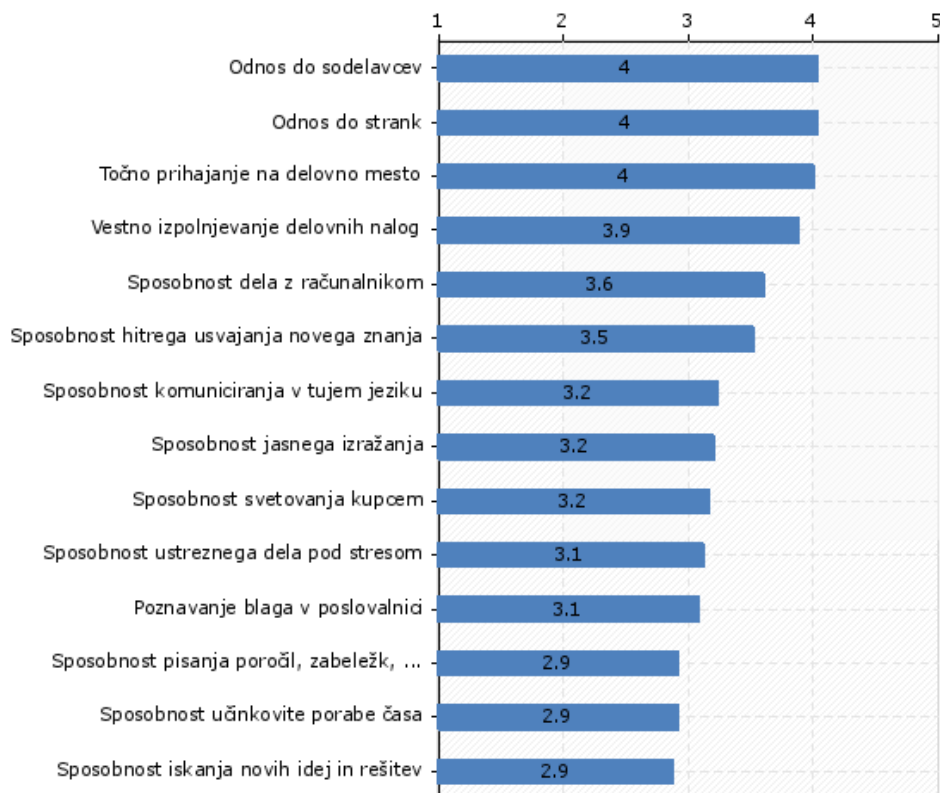


Glede primerjave pridobljenega znanja naših dijakov na šoli z znanjem ostalih zaposlenih smo dobili naslednje odgovore:



Delodajalci so v povprečju ocenili znanje naših dijakov z oceno 2,7, na lestvici od 0 do 4. Da je znanje naših dijakov boljše kot znanje ostalih zaposlenih, je menilo 4 % vprašanih, da je primerljivo 44 %, 28 % vprašanih je menilo, da je znanje slabše, 24 % vprašanih pa je odgovorilo, da tega ne morejo oceniti.

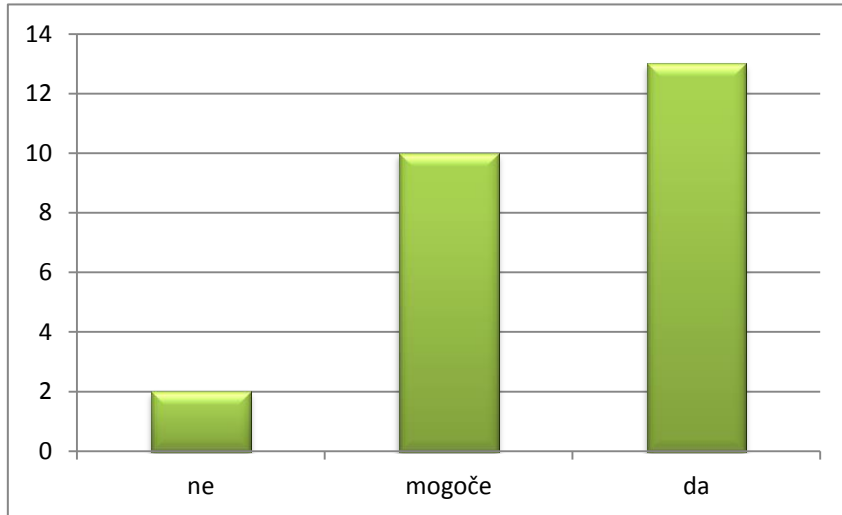
Ocena aktivnosti naših dijakov na praktičnem usposabljanju pri delodajalcu z ocenami od 1 (zelo nizko-slabo) do 5 (zelo visoko-odlično). (n = 25)





Delodajalci so pri naših dijakih najboljše ocenili točno prihajanje na delovno mesto, odnos do strank in sodelavcev, najslabše pa sposobnost učinkovite porabe časa, sposobnost pisanja sporočil, zabeležk in sposobnost iskanja novih idej in rešitev. Med slabše ocenjenimi so bile tudi postavke: sposobnost svetovanja kupcem, poznavanje blaga v poslovalnici in sposobnost jasnega izražanja oz. komuniciranja v tujem jeziku. Slednjim posvečamo kar nekaj vsebin v okviru odprtega kurikula.

Predstavniki delodajalcev so izkazali interes po izobraževanju o delu z našimi dijaki. Takega izobraževanja bi se zagotovo udeležilo 13 od 25 vprašanih.



V anketi smo postavili tudi tri vprašanja, ki so omogočala odprte odgovore predstavnikov delodajalcev:

1. Ste nam pripravljene zaupati, po katerih merilih oziroma kriterijih izbirate zaposlene in po katerih merilih presoimate usposobljenost zaposlenih?
2. Kaj pričakujete od Srednje trgovske šole Ljubljana kot izobraževalnega zavoda? Katera dodatna znanja bi bila po vašem mnenju še potrebna za uspešno delo naših dijakov?
3. Nam želite sporočiti še kaj?

V nadaljevanju navajamo citate delodajalcev.

Merila oz. kriteriji, po katerih delodajalci izbirajo zaposlene:

- »karakter in strokovnost«,
- »hitrost pri delu in odločitvah, način komunikacije ter izražanja, hitrost pri učenju upravljanja prodajnih programov ter poslovanju podjetja«,
- »največji kriterij so izkušnje, ki pa jih dijaki, ki pridejo iz šole nimajo, vendar to ne pomeni, da mladih ne zaposlujemo, saj damo vsakemu možnost, da si pridobi izkušnje«,
- »usposobljenost se izkaže takrat ko zaposleni nastopi delo; vsaka poslovalnica ima svoj način in sistem dela«,
- »pripravljenost za delo, komunikacijske sposobnosti, blagoznanstvo, prodajne tehnike, timsko delo«,
- »izobrazba, delovne izkušnje, volja do dela, komunikativnost, timsko delo, energične in prijazne osebe«,
- »mi predvsem zaposlimo osebe s pozitivno energijo in z voljo do učenja in dela«,
- »po znanju, izkušnjah, pripravljenosti, zavzetosti za delo«,
- »predvsem po splošni razgledanosti in takojšnjem interesu za proces dela«.

Povzemamo navedke delodajalcev glede pričakovanj dijakov, ki opravljajo praktično usposabljanje z delom pri njih:

- »več poznavanja blaga«,
- »bojim se, da sem naletela na popolnoma nezainteresiranega dijaka, program je dober, za 3.letnik primeren in po mojem vedenju nezahteven«,

- »delo s strankami, svetovanje, bonton, znanje«,
- »trenutno je pri našem dijaku šibka točka tuji jezik, dijak hitro usvaja nova pravila in se uči politiko poslovanja našega podjetja; dober je pri delu ter z komunikacijo s strankami«,
- »odvisno je, kakšnega dijaka dobimo na prakso; nekateri imajo več znanja in interesa za delo kot drugi, tako da težko ocenim, kaj bi bilo še potrebno«,
- »hitrost in natančnost, nove ideje, kako izboljšati prodajo, kako prodajati in prodati dodatni izdelek, urejenost trgovine in pregled rokov uporabe; cilj, da bodo boljši od konkurence«,
- »več poznavanja blaga, psihologija prodaje, poznavanje poslovnega bontona, v tretjem letniku bi od dijaka pričakovala, da je sposoben v slovenščini napisati vsaj dve strani v dnevniku«,
- »psihologija prodaje«,
- »dovolj bi bilo, da dijaki pridejo z vsaj malo motivacije, zanimanjem in s ciljem, da osvojijo dodatno znanje, katerega jim lahko nudimo; v večini primerov jim je cilj, da opravijo določene ure in prakso«,
- »tečaj pristopa do kupcev in komunikacije z njimi, če govorimo o prodajalcih«,
- »medsebojni odnos, komunikacija, bonton, stik - pogled, premalo - preveč samozavestni«,
- »dijake in dijakinje pripraviti na prihod na delovno mesto, jih seznaniti z osnovnim bontonom«,
- »izkušnje ..., dijaki opravljajo prakso, ker jo morajo in ne ker si želijo, saj v nasprotnem primeru ne zaključijo šolanja«,
- »z dijaki bi lahko delali več na sproščenem komuniciranju; danes stranke zahtevajo prav to, da smo z njimi odprti in jim pomagamo«.

Predstavniki delodajalcev so nam sporočali tudi naslednje:

- »učenci naj opravljajo prakso v času sezone, ker na ta način še bolj osvojijo delovne procese«,
- »lahko rečem, da so si učenci zelo različni – nekateri prakso resno jemljejo, nekateri pa ne in imamo več dela z njimi; dobro bi jih bilo opozoriti, da če ne bodo dali vse od sebe, lahko kdo tudi ne naredi prakse in s tem posledično tudi ne razreda, - menim, da bi v tem primeru večina tudi bolj resno pristopila k stvari; večina jih žal ve za svoje pravice, za dolžnosti pa ne; seveda pa niso vsi taki, nekateri so celo zelo dobri«,
- »mogoče kot predlog, da opogumite dijake, da nam dajo bolj konkretne povratne informacije o sami praksi«,
- »želela bi si sodelovanja na način, da pride pred začetkom prakse ves razred v poslovalnico in da vodja poslovalnice predstavi delo v trgovini, tako da bi dijaki vedeli, kaj pričakujemo od njih, kako poteka delo v trgovini ...«.

ZAKLJUČEK

Učiteljskemu zboru smo na pedagoški konferenci v juniju 2018 predstavili rezultate ankete, ki smo jo izvedli med delodajalci.

Vsebine, ki so jih predlagali delodajalci, bomo vključili v prenovljene kataloge odprtega kurikuluma za program Trgovca.

Predlagane vsebine bomo delno vključili tudi v strokovne in splošnoizobraževalne predmete.

Za delodajalce bomo pripravili predavanje konec oktobra. Izvedli ga bosta mag. Jasna Čot in Zora Kreft. Tema predavanja: delo z dijaki s posebnimi potrebami in problematika dela z našimi dijaki.

ZAPOSLEJIVOST OZ. NADALJNJE IZOBRAŽEVANJE NAŠIH DIJAKOV

Za naše dijake programov aranžerski tehnik in ekonomski tehnik je pomembno kje lahko po končani šoli nadaljujejo svojo poklicno pot. Zato smo se odločili, da bomo spremljali kje se naši dijaki zaposlujejo oz. v katere študijske programe se vpisujejo.

V šolskem letu 2017/2018 smo pripravili podlago za spremljanje zaposljivosti oz. nadaljnega izobraževanja naših dijakov vpisanih v razreda 2. Da (program ekonomski tehnik) in 4. Ca (program aranžerski tehnik). Pridobili smo kontakte in dovoljenje dijakov, da pridemo v stik z njimi po končanem izobraževanju pri nas. 25 dijakov razreda 2. Da in 10 dijakov razred 4. Ca se je strinjalo, da jih med oktobrom in decembrom 2019 vprašamo, ali so zaposleni, kje so zaposleni, ali se še izobražujejo, kako so zadovoljni s pridobljenim znanjem na naši šoli, ali je pridobljeno znanje uporabno na njihovem delovnem mestu ter katera znanja bi še želeli pridobiti v času šolanja.

Zbrane rezultate bomo uporabili za analizo našega dela in morebitne spremembe odprtega kurikuluma.

VZPOSTAVITEV, DOPOLNITEV IN PILOTNI PREIZKUS MODELA UGOTAVLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Projekt v konzorcijskem partnerstvu izvajajo Šola za ravnatelje, Zavod Republike Slovenije za Šolstvo, Center za poklicno izobraževanje in Državni izpitni center. Z javnim razpisom je bilo za sodelovanje izbranih še 32 razvojnih in pilotnih vrtcev iz šol; od tega 15 iz zahodne regije in 17 iz vzhodne regije, in sicer: 4 vrtci, 14 osnovnih šol, 6 gimnazij in 8 poklicnih in strokovnih šol.

Namen uvedbe programa je opredelitev skupnega koncepta ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti (model UZK) na ravni vzgojno-izobraževalnih institucij (raven vrtca, osnovnih in srednjih šol) ter posredno evalvacije na ravni izobraževalnega sistema. Omenjen koncept pa bo v okviru programa tudi pilotno preizkušen. Temeljni cilji programa so tako:

- vzpostaviti enotnejši sistem ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti, okvirno poenotiti razumevanje in pristop k samoevalvaciji šol in vrtcev z upoštevanjem področnih specifik,

- krepiti zmožnosti za izvajanje samoevalvacije na sistemski, organizacijski in individualni ravni,
- razviti in pripraviti izbrane obvezne ter izbirne referenčne okvire in kazalnike za uvajanje izboljšav in s tem povezano samoevalvacijo vrtcev in šol,
- vzpostaviti strokovna jedra na javnih zavodih za podporo vrtcem in šolam pri ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti,
- vzpostaviti sodelovanje med MIZŠ in strokovnimi jedri za kontinuirano (tudi po zaključku programa) učinkovito delovanje sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti.

(Vir: Šola za ravnateljce)

V projekt smo se na podlagi javnega razpisa vključili kot pilotna šola. Projekt traja od 1. 1. 2016 do 31. 8. 2018.

V okviru dejavnosti projekta OPK smo preizkusili tri standarde.

Področje: Dosežki učencev

Standard: Učenci napredujejo v znanju in spretnostih, zapisanih v kurikularnih dokumentih, ter dosegajo zastavljene mejnike (S1-obvezni).

Cilj 1: Zvišanje števila pozitivnih dijakov ob koncu šolskega leta za 5 % glede na šolsko leto 2016/2017.

Cilj 2: Zvišanje števila dijakov, ki končajo šolanje na Srednji trgovski šoli Ljubljana za 5 % glede na šolsko leto 2016/2017.

AKTIVNOSTI MED ŠOLSKIM LETOM

Zastavljeni prednostni cilj je bistvenega pomena za našo šolo, zato smo si za uresničitev zastavljenih ciljev prizadevali na vseh ravneh. Vsak učitelj je v skladu s svojim načrtom redno preverjal uresničevanje zastavljenih ciljev. Pri tem je sodeloval z razredniki in učiteljskim zborom. Na ravni aktivov smo v začetku šolskega leta poenotili literaturo in število ter načine ocenjevanj. Glede na zastavljene načrte so med šolskim letom potekali sestanki in spremljanje načrtov; v nekaterih aktivih so bili ti sestanki pogostejši kot v drugih.

Pri matematiki in angleščini smo ugotavljali, da so dijaki neenakovredni glede na predznanje. V programu Trgovec imamo v prvem letniku tri oddelke. Odločili smo se, da bomo pri teh dveh predmetih dijake razdelili v skupine glede na njihovo predznanje. Pri vsakem predmetu smo oblikovali tri skupine glede na dosežene rezultate preverjanja znanja posameznih predmetov. Skupine pri angleščini in matematiki niso enake.

Pri matematiki smo dijake razvrstili v skupine glede na preverjana znanja. Uporabili smo posamezne naloge nacionalnega preverjanja za učence osnovne šole. Zajete so bile naslednje snovi oz. teme: osnovne računske operacije, izrazi, merske enote, enačbe, naloge z besedili. Pri reševanju nalog dijaki niso smeli uporabljati kalkulatorjev. Dijake smo številčno enakomerno razdelili v tri skupine. V skupini 1 so bili dijaki, ki so izkazali največ predznanja. Na ravni aktiva smo se dogovorili, da bodo dijaki vse naloge pisali v istem časovnem terminu. Članice aktiva smo preverjanja in teste sestavljale skupaj. Ob polletju smo ugotovili, da dijaki skupine 1 nimajo negativnih ocen. Na skupnem sestanku z razredničarkami in članicami aktiva smo analizirali vzrok negativnih ocen v drugih dveh skupinah. Sklenili smo, da bomo negativnim dijakom

pomagali na individualnih urah. Poleg tega bodo dodatne vaje delali dijaki tudi na razrednih urah. Po posvetovanju z razredniki in analizi neuspeha se nismo odločili, da bi dijake prestavili v drugo skupino.

Ugotavljamo, da je razvrstitev dijakov v obstoječe skupine pripomogla k uspehu. Boljšim dijakom omogoča napredovanje, slabšim pa doseganje minimalnih standardov.

Tudi pri angleščini smo izvajali nivojski pouk v treh skupinah: 1. (najnižji) nivo, 2. nivo in 3. nivo. Dijake smo v skupine razvrstili s pomočjo uvrstitvenih testov. Skupine so dovolj homogene in poučevanje je dosti bolj prilagojeno dijakom, kot je to bilo mogoče prejšnja leta. Največ dijakov je v osnovnem nivoju, kjer se trudimo doseči minimalni standard z večino dijakov. Več kot polovica dijakov sicer to stopnjo že dosega, kar pomeni, da lahko pri sodelovalnem učenju in delu v dvojicah pomagajo šibkejšim sošolcem. Večina učencev je tudi ob ocenjevalnem obdobju dosegla pozitiven uspeh. Pri ocenjevanju dijakov v prvem nivoju upoštevamo tudi njihov napredek pri znanju.

Tudi v drugem nivoju je potekal pouk zelo dobro, dijaki so bili vsi pozitivno ocenjeni in učiteljica je zadovoljna z njihovim delom. V najvišjem nivoju je sicer žal nekaj dijakov, ki ne vplivajo dobro na delo.

Tudi za naslednje šolsko leto bi si učiteljice angleščine želele nadaljevanja nivojskega pouka angleščine tako v prvih kot tudi v drugih letnikih.

Ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja smo učitelje preko anonimne ankete vprašali, kako poteka realizacija njihovih individualnih načrtov.

Rezultati ankete so pokazali, da učitelji menijo, da njihovi individualni načrti pripomorejo k doseganju zastavljenih ciljev. Tako je odgovorilo 89 % učiteljev.

V praksi se to kaže na naslednje načine (po mnenju učiteljev, sodelujočih v raziskavi):

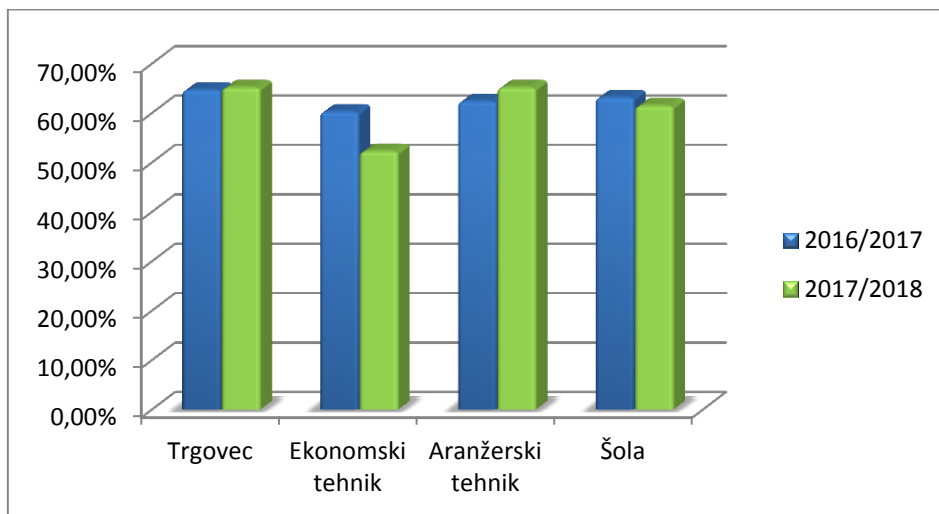
- dijaki so pripravljene boljše sodelovati,
- dijaki se ne izogibajo sodelovanju,
- sprotno delo,
- manj je negativnih ocen, kot bi jih bilo sicer,
- boljše ocene,
- dijaki, ki imajo negativne ocene, imajo večjo motivacijo za popravljanje teh ocen,
- več dijakov v roku izdela naloge,
- resnejši pristop k ocenjevanju znanja.

Rezultati ankete nam kažejo, da so bili učitelji v večjem deležu zadovoljni z načrtovanimi dejavnostmi in so jih tudi uspeli realizirati. Večjih razlik med učitelji splošno izobraževalnih in strokovnih predmetov nismo zaznali. Učitelji glede na ugotovitve načrtujejo še nove ukrepe (reševanje večjega števila vaj, iskanje zanimivih prikazov snovi, pestrost pouka, delo v parih, utrjevanje snovi v skupinah, učenje po korakih, medvrstniško sodelovalno učenje, spodbujanje dijakov, individualni pogovori z dijaki, ...).

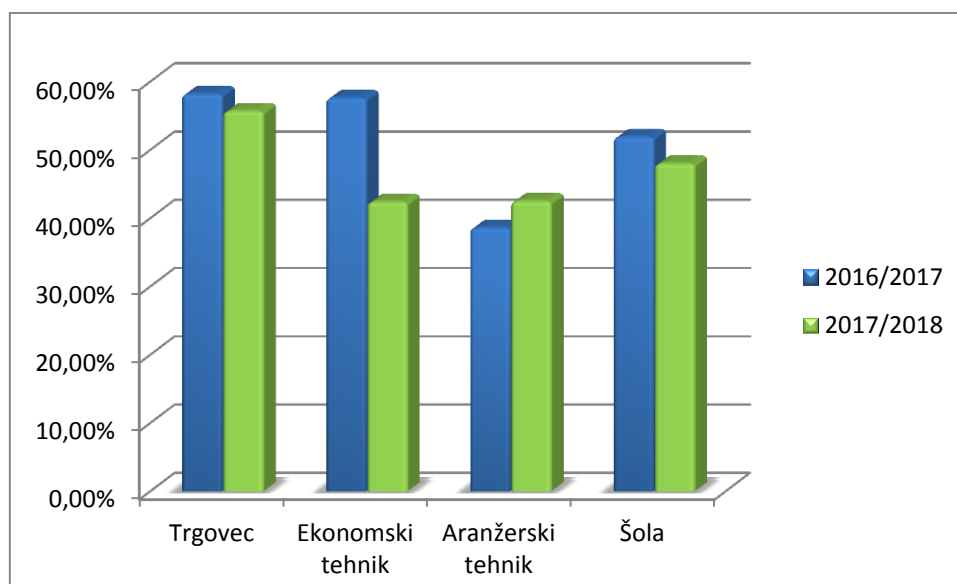
Učni uspeh posameznih dijakov so redno in sprotno spremljali tudi razredniki. Ravnateljica preko sistema e-Asistent redno spremlja uspeh po posameznih oddelkih in učiteljih. Po potrebi je opravila hospitacijo oz. razgovor z dijaki in/ali z učiteljem.

REZULTATI

Delež pozitivnih dijakov ob koncu šolskega leta



Delež dijakov, ki je končalo šolanje v posameznem programu:



Podatki za 2017/2018 za programe, ki se zaključijo s poklicno matura, se nanašajo na junij 2018, ker podatkov za avgust 2018 še nimamo.

Ugotavljamo, da naši načrti niso bili doseženi. Učnega uspeha nam ni uspelo zvišati za 5 %. Učni uspeh je celo nekoliko nižji kot prejšnje šolsko leto. Tudi število dijakov, ki so uspešno zaključili šolanje, je manjše. Opažamo pa, da dijaki, ki so pozitivni, dosegajo lep končni učni uspeh - 48 % pozitivnih dijakov je odličnih ali prav dobrih. Tudi dijaki, ki pristopijo k zaključnim izpitom oz. poklicni maturi, so praviloma uspešni.

Glede na aktivnosti, ki so jih učitelji izvajali med šolskim letom, smo nad rezultati razočarani. Ob analizi rezultatov ugotavljamo naslednje:

- V prvih letnikih programa Trgovec imamo veliko dijakov, ki so prvi letnik obiskovali na neki drugi srednji šoli in so k nam prišli že z nekimi znanji. V drugem letniku pa so bili brez teh predznanj.
- Dijaki imajo slabe delovne navade in doma le malo delajo za šolo. Veliko dijakov ima osebne težave (zdravstvene, socialne, ekonomske). V luči teh težav je bil njihov učni uspeh dober. Kazalnik, ki smo si ga izbrali, ne prikazuje napredka teh dijakov.
- Dijaki, ki imajo popravne ali dopolnilne izpite, ne pristopijo k opravljanju teh izpitov v jesenskem roku. Večina teh dijakov med počitnicami dela in jim zaradi tega zmanjka volje za učenje.

NAČRTI ZA IZBOLJŠANJE

Glede na aktivnosti posameznih učiteljev v letošnjem šolskem letu ugotavljamo, da se učitelji na naši šoli individualno veliko ukvarjamo z dijaki in iskanjem rešitev za boljši, atraktivnejši način poučevanja, premalo pa sodelujemo. Zato bomo v naslednjem šolskem letu spodbujali predvsem sodelovanje med učitelji.

Načrtujemo pogostejše sestanke razrednih učiteljskih zborov. Ugotavljamo, da takšni sestanki pripomorejo k spoznavanju posameznega dijaka in k izmenjavi dobrih praks med učitelji, ki poučujejo v oddelku.

Vzpodbujali bomo, da se aktivni večkrat sestajajo in obravnavajo tematiko poučevanje in formativno spremljanje ter da izvajajo kolegialno opazovanje pouka.

Razvrščanje dijakov istega letnika posameznega programa glede na predznanje dijakov bomo tudi v novem šolskem letu izvajali pri angleščini in matematiki v prvih in drugih letnikih programa Trgovec.

Analizo uspeha bomo napravili z dijaki višjih letnikov in nato tudi na osnovi njihovih pobud poskusili motivirati dijake, da bodo pozitivni že ob koncu pouka.

Področje: Šolska klima in kultura

Standard: V zavodu si prizadevamo za kulturo kakovostnega komuniciranja in dobre medsebojne odnose.

Kazalnik: V zavodu sistematično krepimo in vzdržujemo dobre odnose z notranjimi in zunanjimi deležniki.

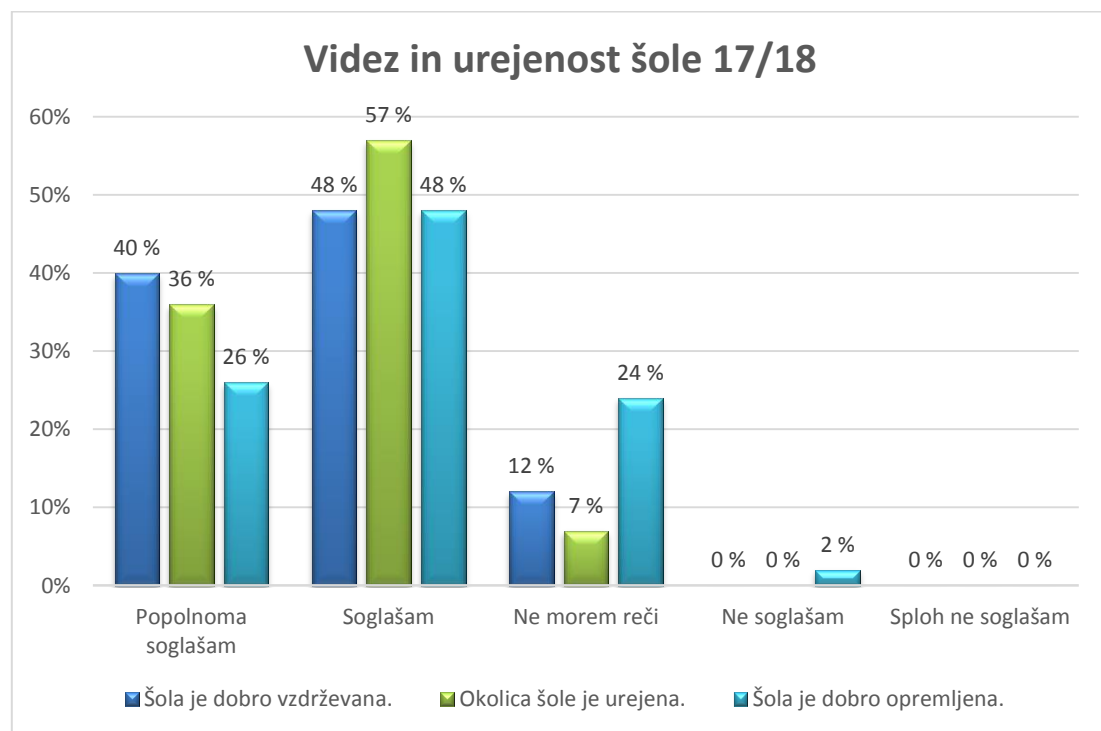
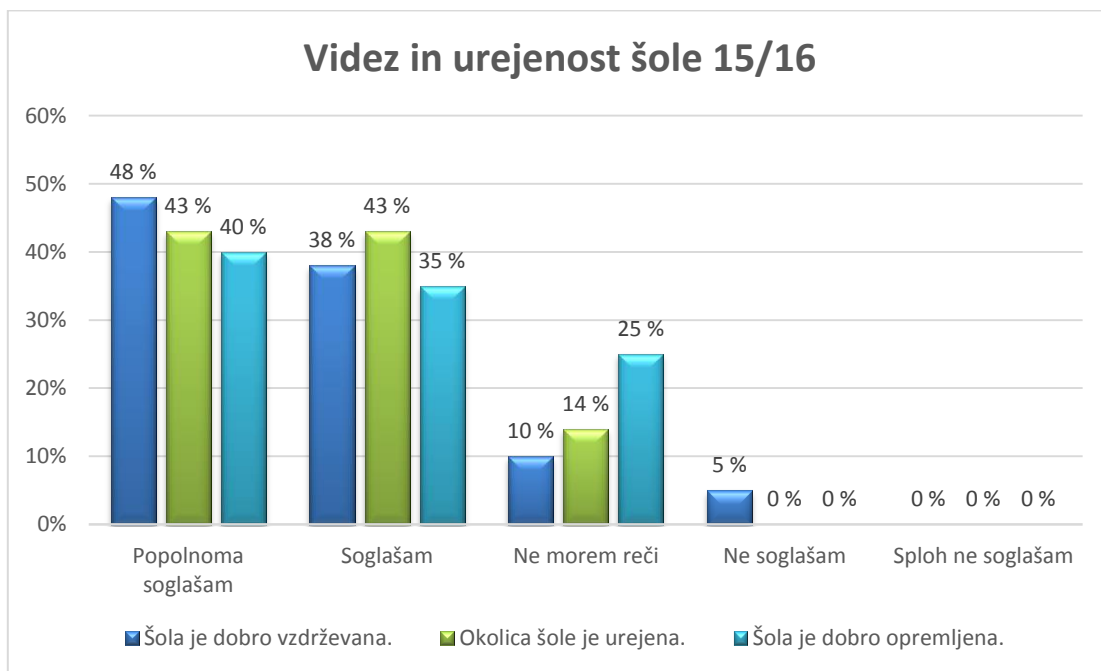
AKTIVNOSTI

V šolskem letu 2015/2016 smo izvedli anketo Zadovoljstvo staršev s šolo. Anketa je bila odprta za izpolnjevanje od 22. 4. 2016 do 22. 7. 2016. Anketo je takrat v celoti izpolnilo 21 staršev, klikov na anketo pa je bilo 67.

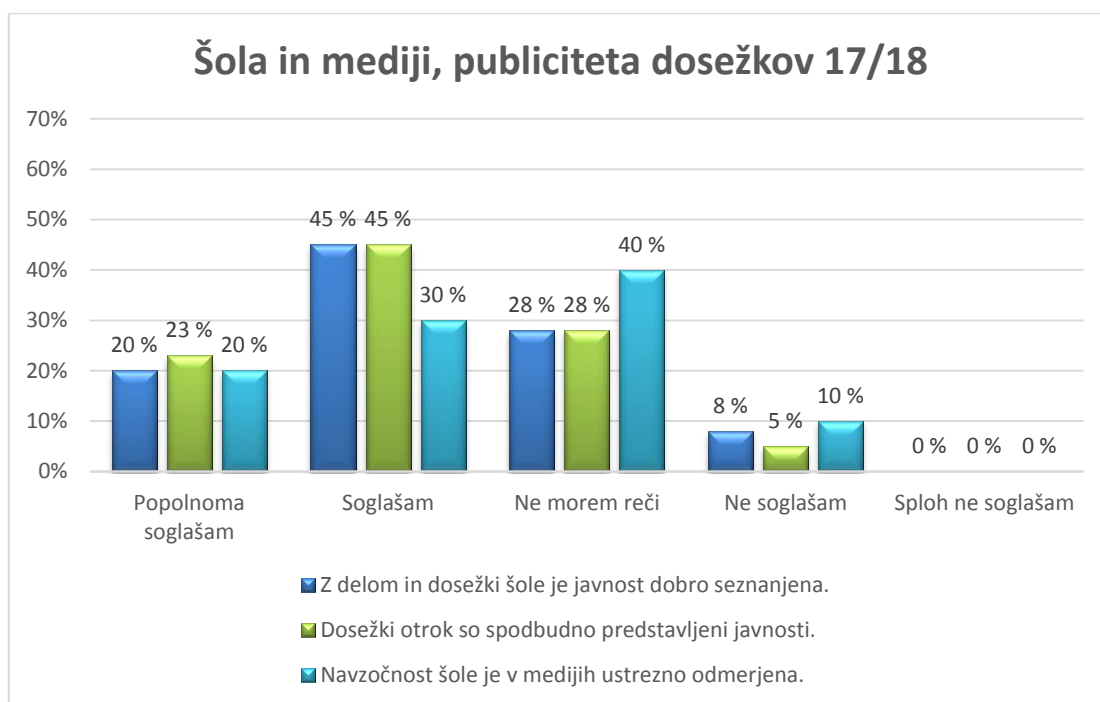
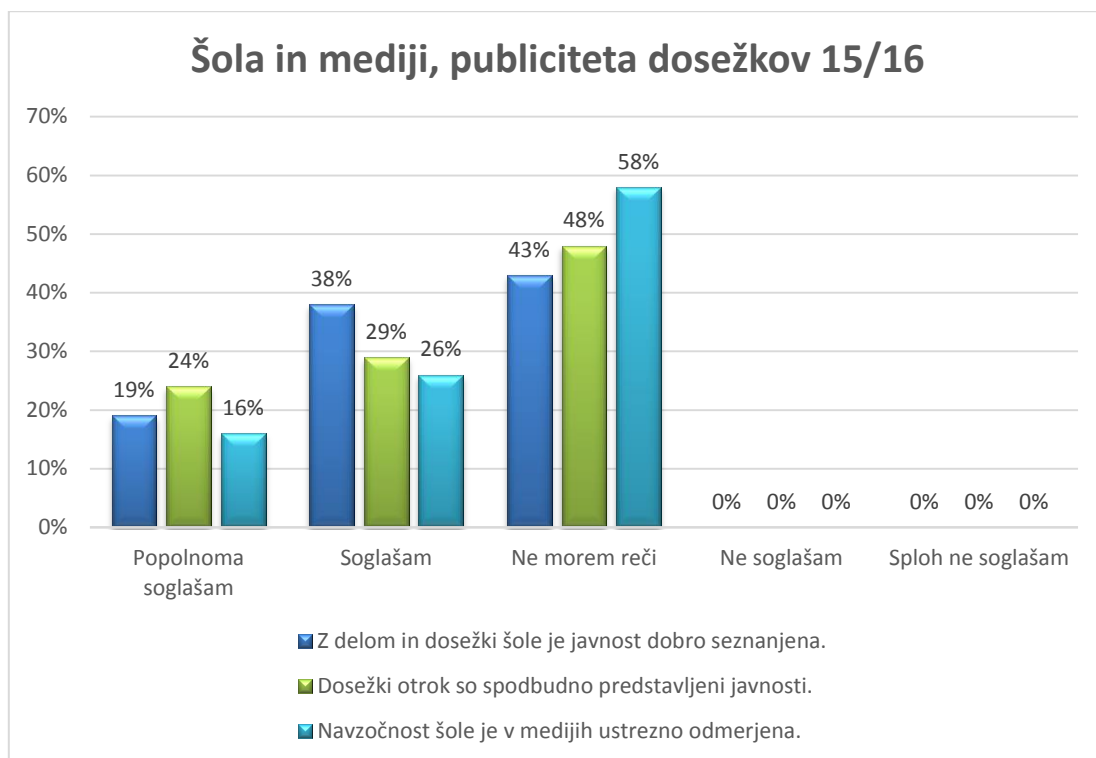
Anketo smo ista vprašanja ponovili v šolskem letu 2017/2018. Anketa je bila za izpolnjevanje odprta od 5. 6. 2018 do 22. 6. 2018. Ker smo želeli, da bi jo izpolnilo čim več staršev, smo prosili razrednike, da povabijo starše k anketiranju. Anketo je izpolnilo 42 staršev, klikov na anketo pa je bilo 77. V šolskem letu 2015/2016 je šola imela drugega ravnatelja.

REZULTATI

V povprečju starši glede vzdrževanosti šole in urejenosti okolice šole niso spremenili mnenja, za 0,1 povprečne vrednosti so bili v anketi 2017/2018 bolj kritični glede opremljenosti šole.

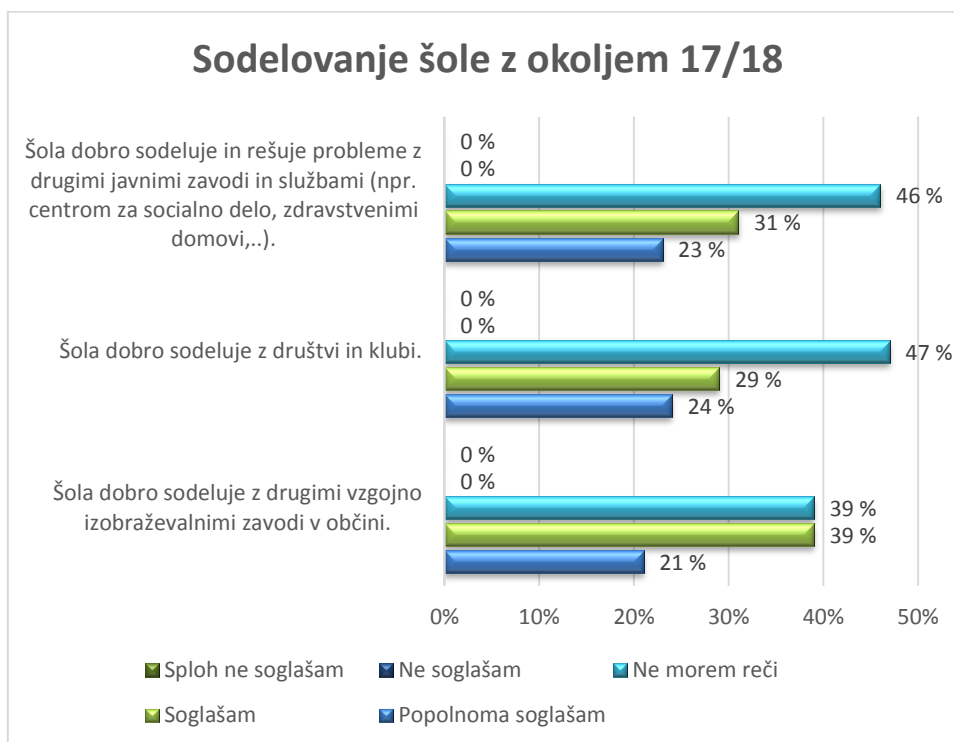
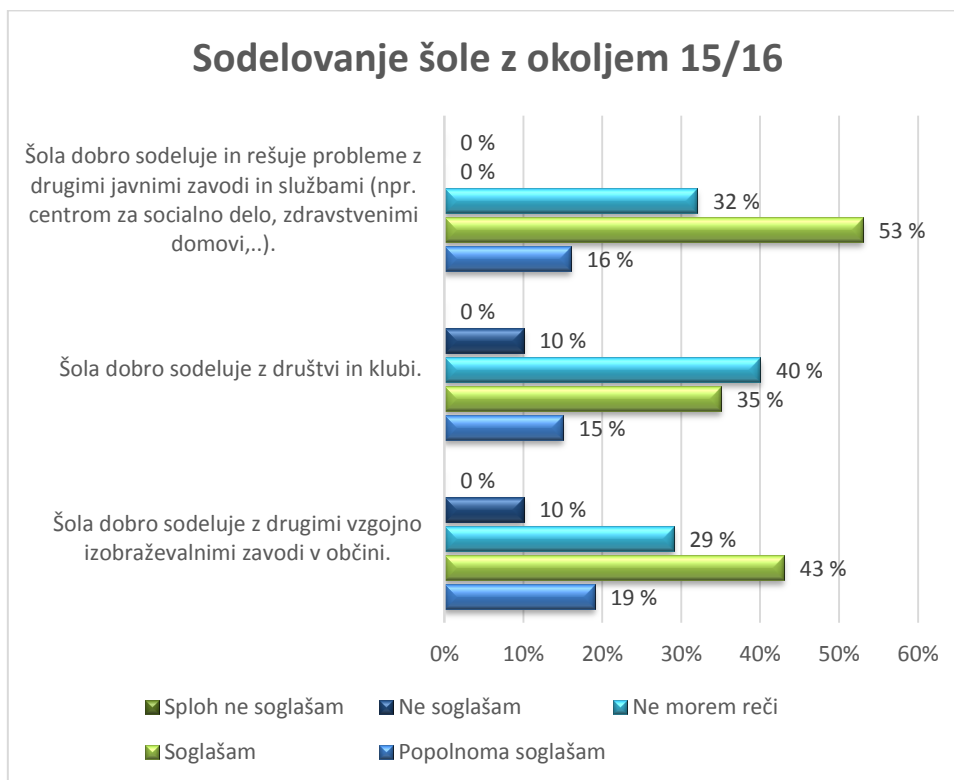


Tudi glede šole in medijev oz. publicitete dosežkov so starši dali šoli v povprečju enake ocene v obeh letih.

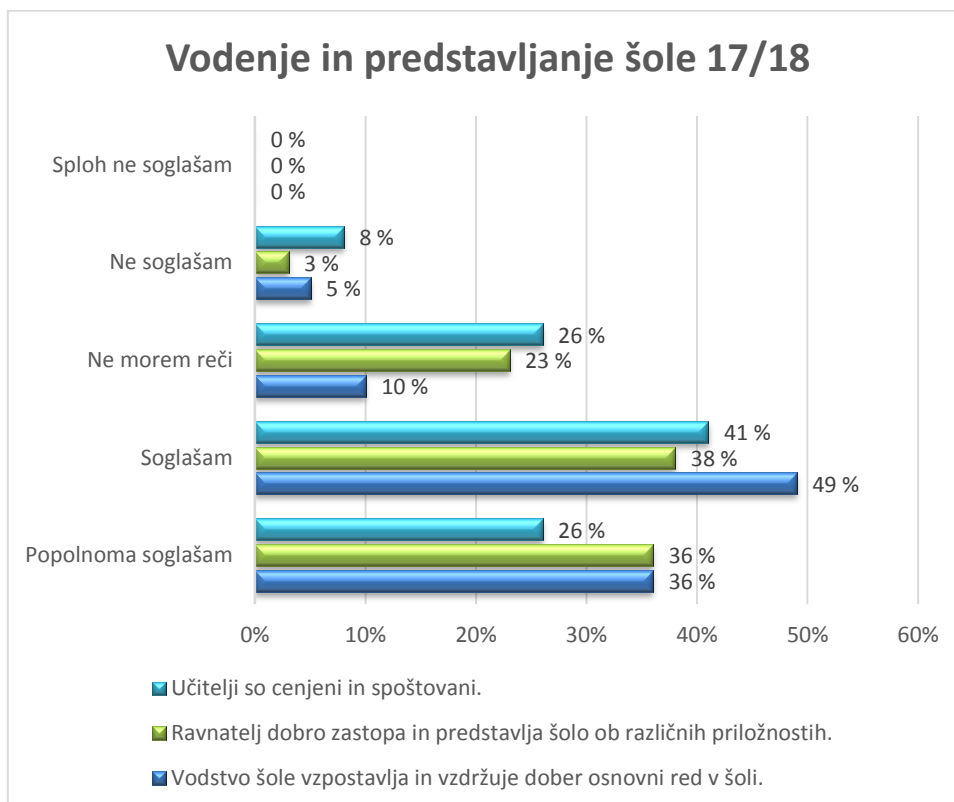
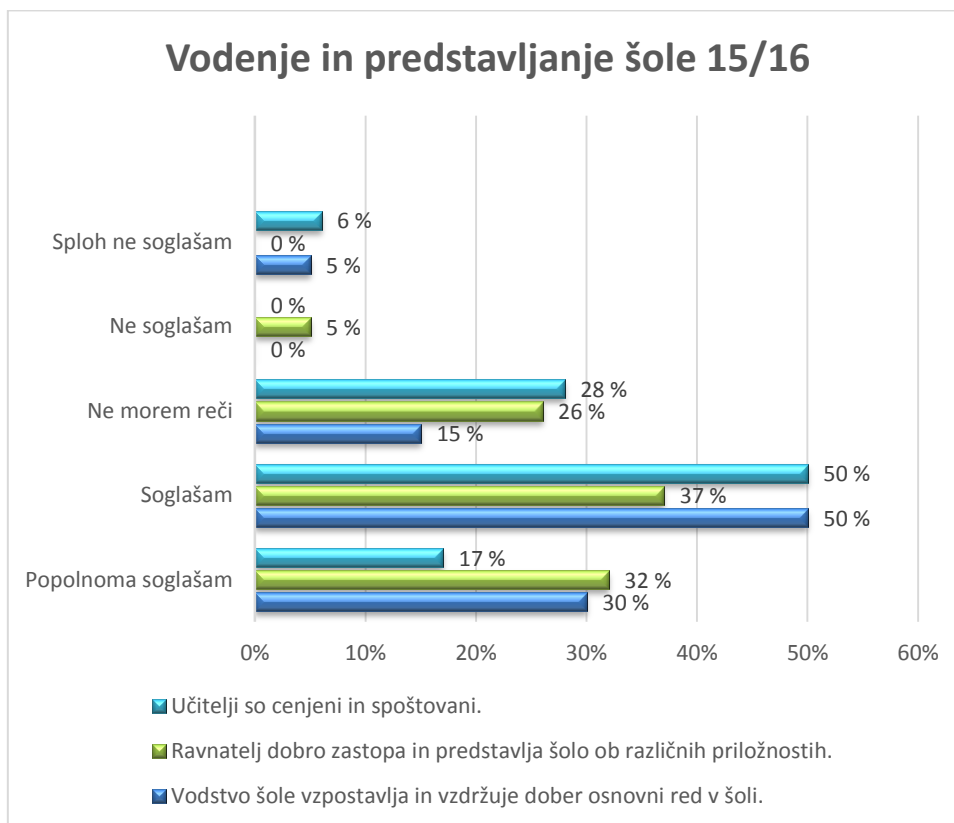


Spletne strani šole starši dobro poznajo. V šolskem letu 2017/2018 za 2 % več staršev pozna spletno stran šole in za 2 % manj staršev Facebook stran šole kot v šolskem letu 2015/2016. Starši menijo, da je spletna stran pregledna. Želijo le, da se sproti objavljajo aktualnosti.

Glede sodelovanja z okoljem so starši v šolskem letu 2017/2018 bolj kritični, kot so bili v šolskem letu 2015/2016. Povečal se je tudi delež staršev, ki se do trditev niso želeli opredeliti.

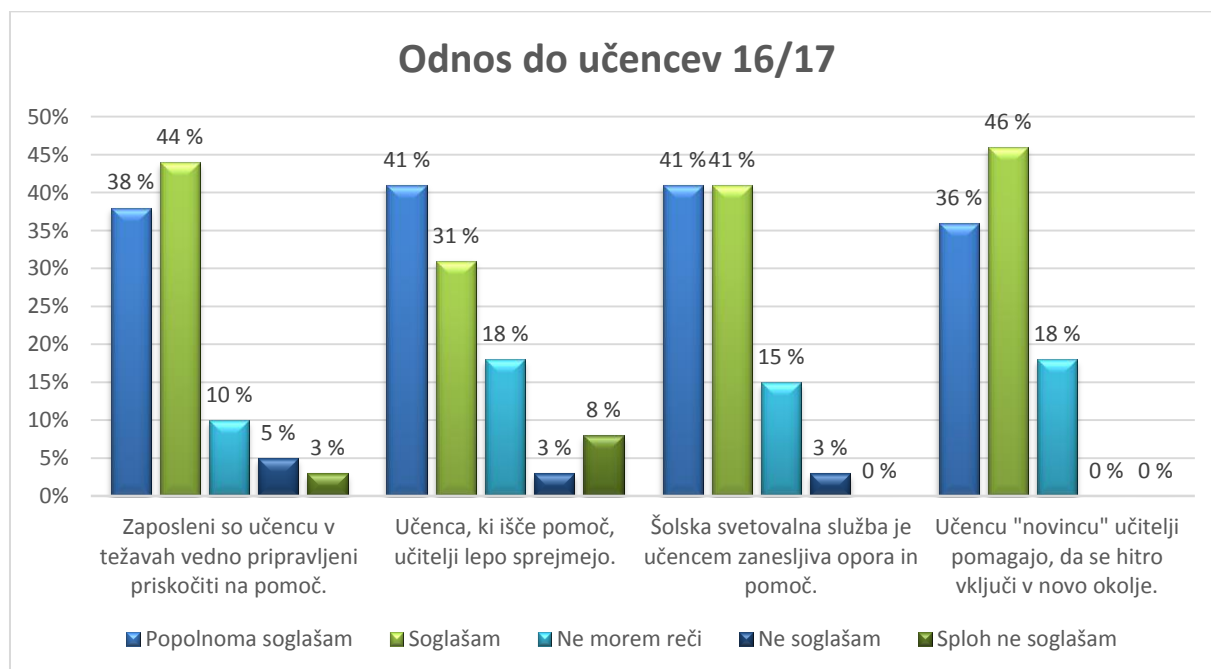
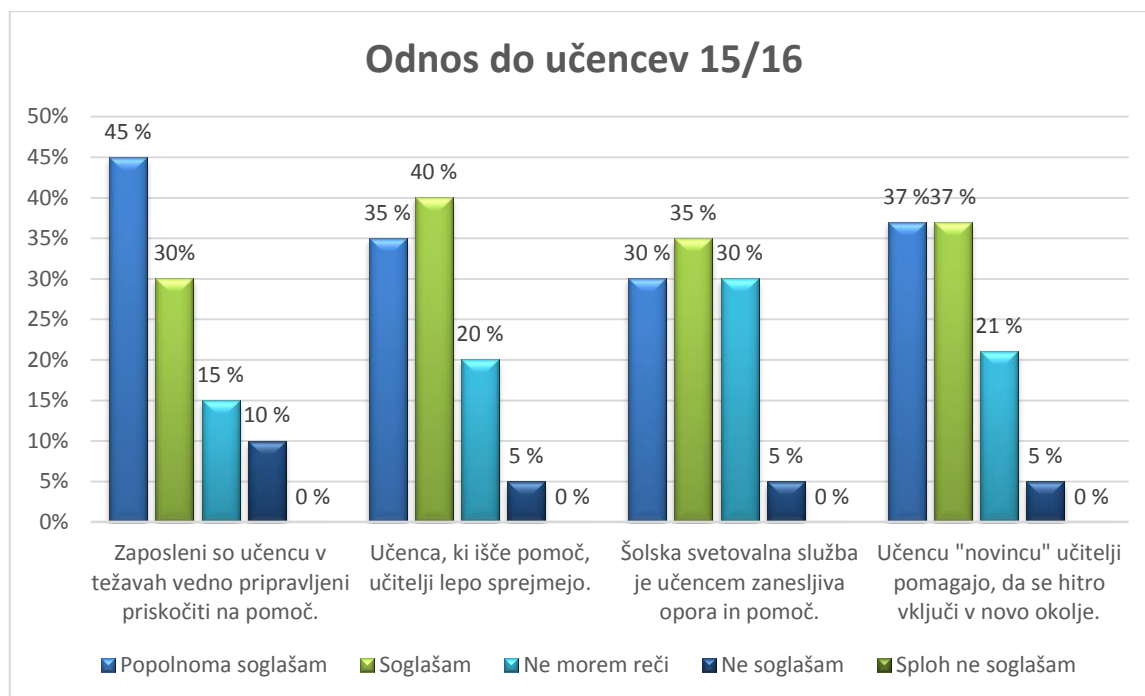


Vodenje in predstavljanje šole v šolskem letu 2017/2018 so starši v povprečju ocenili za 0,2 % (na lestvici od 1 do 5) bolje kot v šolskem letu 2015/2016.

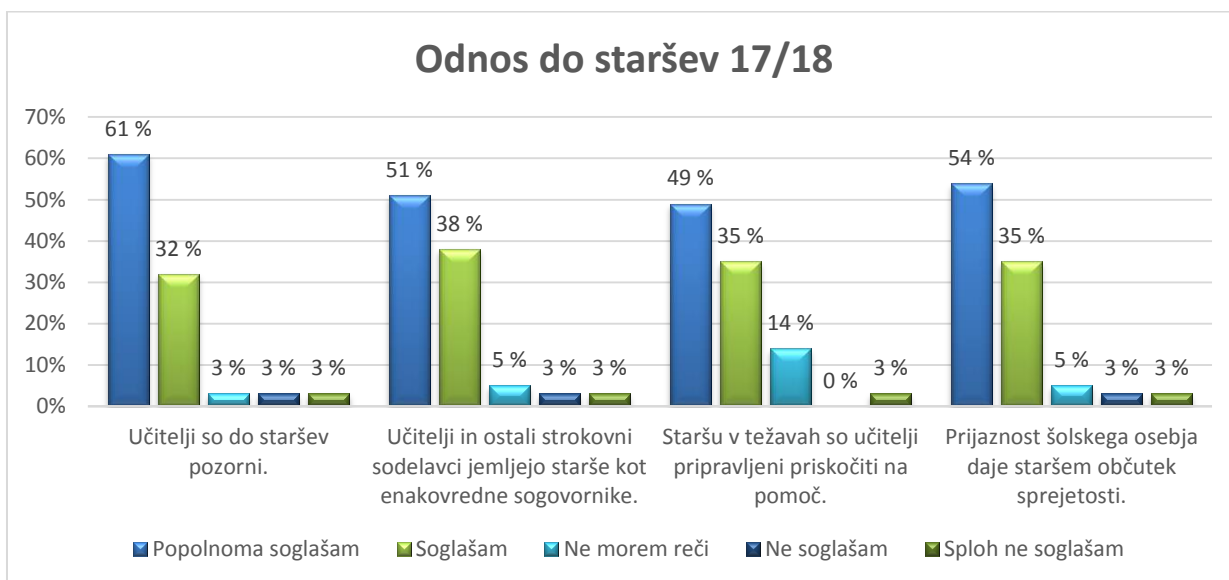
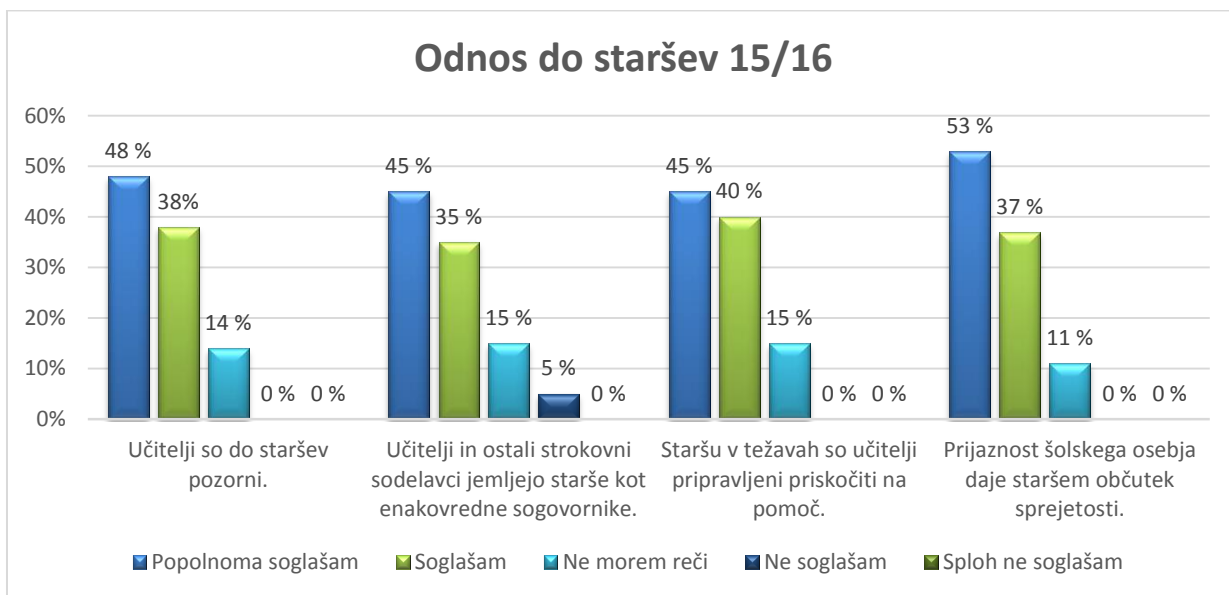


V anketi leta 2015/2016 se je 45 % staršev popolnoma strinjalo s trditvijo, da dijake obravnavamo kot posameznike. V anketi leta 2017/2018 pa je bilo le še 33 % staršev, ki se je s to trditvijo popolnoma strinjalo. V primerjavi z anketo 2015/2016 pa se je povečalo število

staršev, ki se popolnoma strinjajo s trditvama, da učenca, ki išče pomoč, učitelji lepo sprejmejo in da je šolska svetovalna služba učencem zanesljiva opora in pomoč.



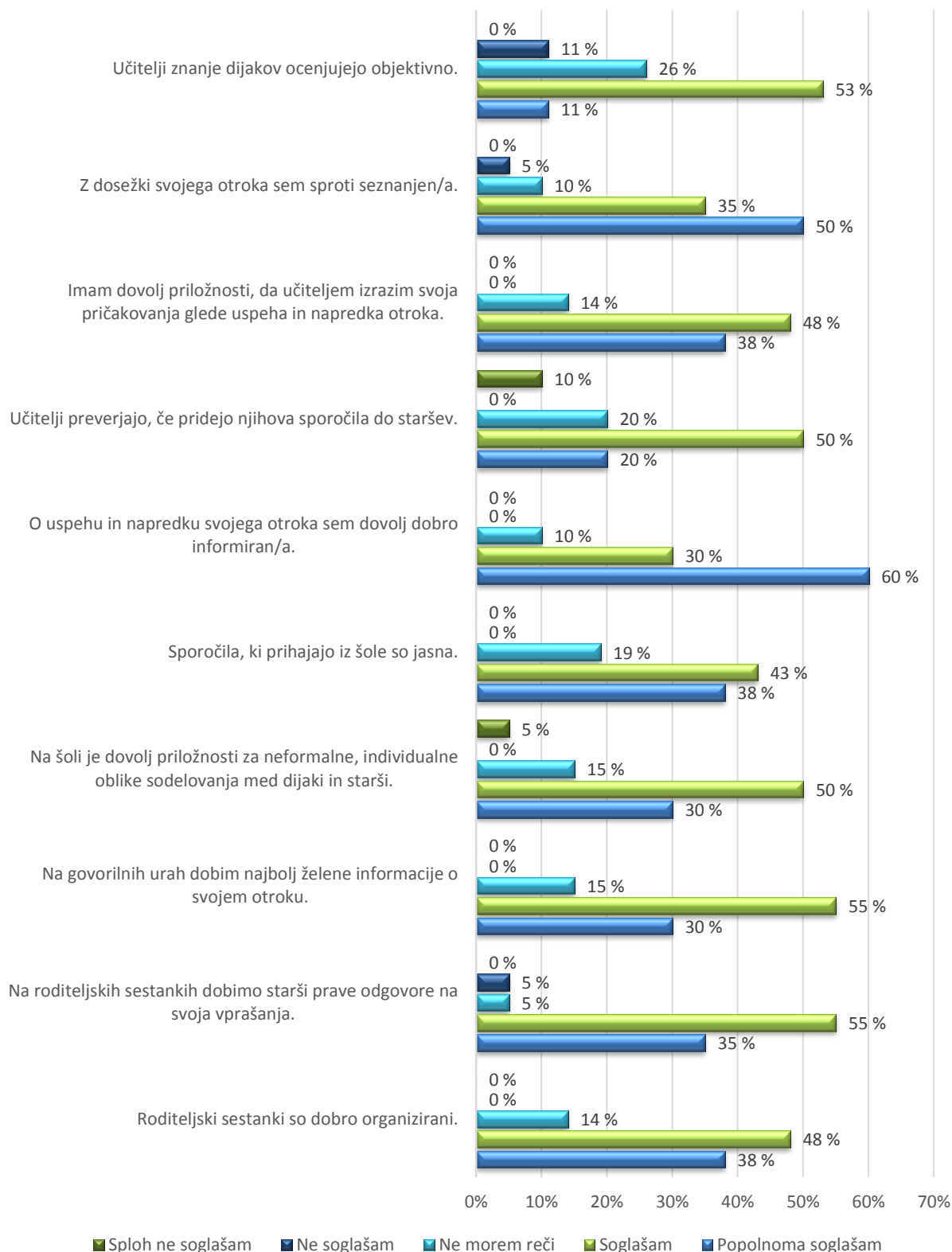
Čeprav se je delež staršev, ki se popolnoma strinjajo s trditvami glede odnosa učiteljev do njih, v primerjavi z anketo 2015/2016, povečal, se povprečne vrednosti, razen pri prvih dveh trditvah, niso zvišale. Pri prvih dveh trditvah sta se povprečni vrednosti na lestvici od ena do pet zvišali za 0,1.



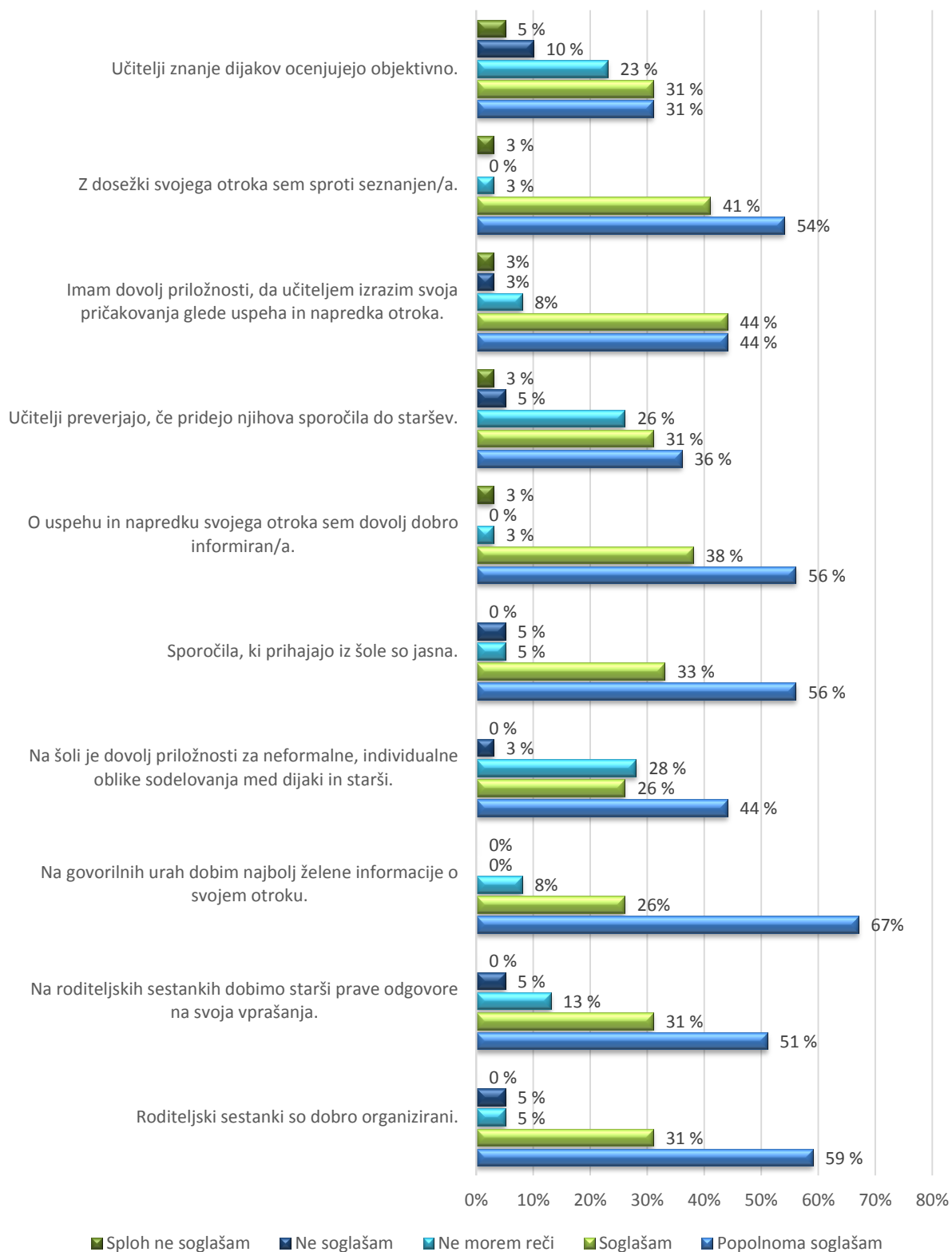
V rubriki sodelovanje učiteljev s starši smo ugotavljali zadovoljstvo staršev z oblikami sodelovanja (roditeljski sestanki, govorilne ure, neformalni sestanki), o kvaliteti informacij, ki jih sporočamo staršem, ter o seznanjanju staršev z ucnim napredkom otroka.

Podobno kot tudi pri ostalih rubrikah ugotavljamo, da je delež staršev, ki so popolnoma zadovoljni z našim delom v anketi 2017/2018 večji, kot je bil v anketi 2015/2016. Po drugi strani pa je večji tudi delež staršev, ki so kritični do našega dela.

Sodelovanje učiteljev s starši 15/16

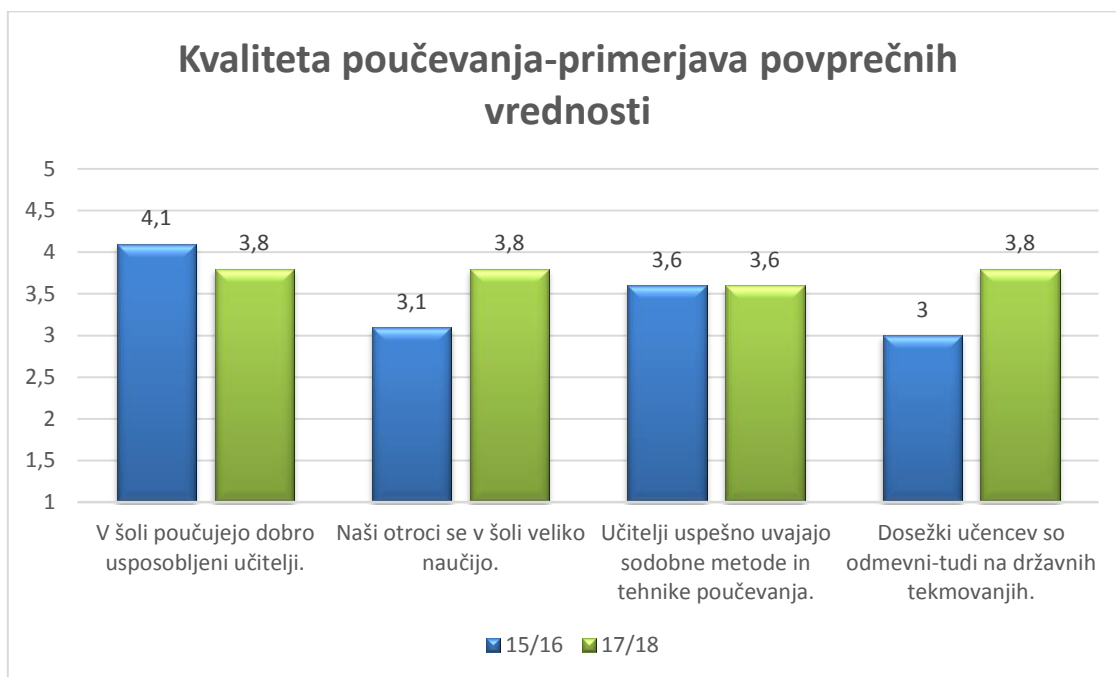


Sodelovanje učiteljev s starši 17/18

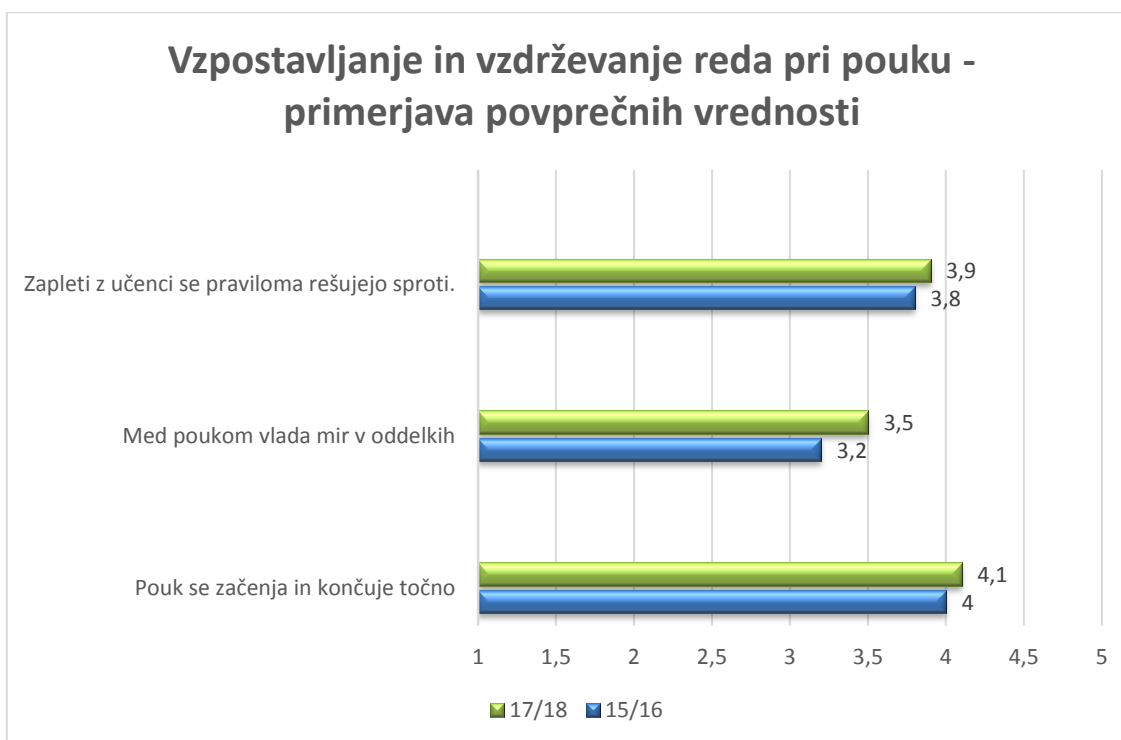


Pri mnenju o kvaliteti poučevanja se kaže največja razlika v mnenju staršev. Starši v anketi 2017/2018 menijo, da učitelji niso tako dobro usposobljeni, kot menijo o usposobljenosti

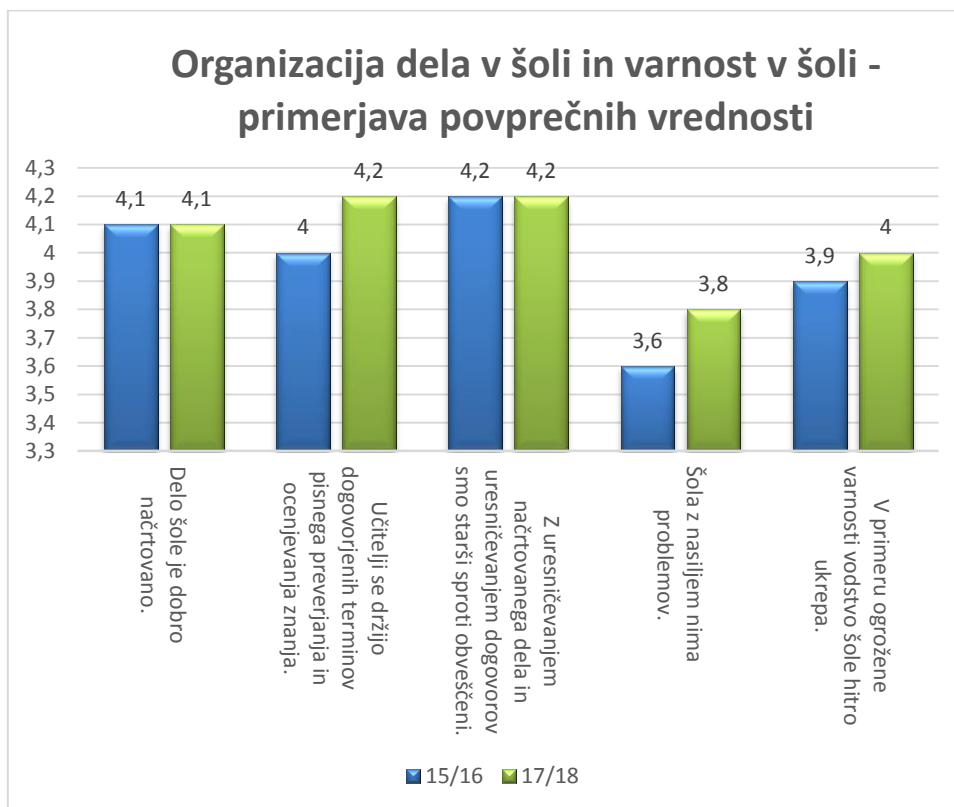
učiteljev starši v anketi 2015/2016. Kljub temu pa opažajo, da se njihovi otroci v šoli veliko naučijo. O tem, kako uspešno učitelji uvajajo sodobne metode in tehnike poučevanja, starši v obeh anketah v povprečju menijo enako. V anketi 2017/2018 pa starši opažajo, da so dosežki naših učencev bolj odmevni.



Glede vzpostavljanja in vzdrževanja reda pri pouku so nas starši v anketi 2017/2018 v povprečju ocenili bolje kot v anketi 2015/2016 pri vseh trditvah.



Tudi na področju organizacije in varnosti na šoli starši opažajo napredek. V povprečju starši opažajo izboljšanje na področju dogovorov glede pisnega ocenjevanja in varnosti dijakov.



Starše smo v anketi vprašali tudi, ali bi želeli kakšnega učitelja pohvaliti ter ali bi v zvezi z delom učiteljev želeli sporočiti še kaj. V anketi 2017/2018 so poimensko pohvalili 17 učiteljev, nekaj staršev pa se je odločilo, da bo pohvalilo kar vse učitelje. V anketi 2015/2016 je bilo poimensko pohvaljenih 13 učiteljev. Starši so podali tudi predloge za naše delo. Predlagali so doslednost pri dogovorih, jasna navodila za delo in dodatne ure. Pohvalili so individualen pristop nekaterih učiteljev do dijakov.

NAČRTI ZA NAPREJ

Učitelje bomo seznanili z rezultati ankete in se z njimi dogovorili za nadaljnje aktivnosti. Na vseh opisanih področjih bomo vzdrževali postavljeni standard in ga postopoma še zviševali. Starše in širšo javnost bomo seznanjali z načinom dela na šoli.

Področje: Profesionalni razvoj strokovnih delavcev

Standard: Strokovni delavec načrtuje, spremlja, vrednoti in izboljšuje svoje profesionalno delo ter usmerja svoj razvoj (S2)

AKTIVNOSTI

V šolskem letu 2016/2017 smo na šoli izvajali samoevalvacijo v okviru projekta EPOS. Učitelji so lahko primerjali svoje odgovore z odgovori dijakov. Samoevalvacijo v lastni izvedbi smo v šolskem letu 2017/2018 ponovili. Učiteljem smo predlagali, naj se z dijaki pogovorijo o

rezultatih in naj na osnovi teh pogovorov ter primerjavi letošnje in lanske samoevalvacije naredijo načrt za svoj profesionalni razvoj.

Odločili smo se, da standarda ne bomo merili, temveč da bomo učitelje prosili za opis njihovih aktivnosti oz. ugotovitev. Priporočila za pripravo poročila učiteljem je pripravila svetovalna delavka. Dodatno je učiteljem priporočila članek Tanje Rupnik Vec Kritična samorefleksija – temelj profesionalnega razvoja in rasti.

REZULTATI

Učitelji so se na povabilo niso odzvali v skladu z našimi pričakovanji. Menili so, da je načrtovanje njihovega profesionalnega razvoja individualna zadeva posameznega učitelja. Tako se je na naše povabilo odzvalo le 11 % učiteljev.

Vsi učitelji, ki so se odzvali, so bili s strani dijakov dobro ocenjeni. V svojih poročilih navajajo, da je pri doseganju dobrih učnih uspehov zelo pomemben spoštljiv in korekten odnos, ki ga imajo z dijaki. Na začetku šolskega leta dijakom razložijo kriterije ocenjevanja ter določijo termine, v katerih bodo ocenjevali. V poročilih učitelji ugotavljajo, da je zelo pomemben individualen pristop do dijakov tako pri podajanju snovi kot tudi pri načinu ocenjevanja, uporabnost podanega znanja v praksi oz. povezava z realnimi življenjskimi situacijami ter podpora pouka s sodobnimi tehnologijami.

Čeprav učitelji poučujejo različna predmetna področja, so njihovi načrti o nadaljnjem izobraževanju podobni. Navajajo, da se želijo izobraževati na področju informacijske tehnologije, o sodobnih in aktualnih problematikah iz njihovega strokovnega področja, o sodobnih metodah poučevanja, o tem, kako se vključevati v medpredmetna sodelovanja ter kako se povezovati z lokalnim okoljem.

NAČRTI ZA NAPREJ

Spodbujali bomo obisk kritičnega prijatelja na učni uri posameznega učitelja ali pogovor učitelja z ravnateljico, če bo s strani učitelja podana ta želja, ter izobraževanja na temo samorefleksije.

NAČRT DELA ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO

Načrt dela v šolskem letu 2018/2019 po dejavnostih:

Samoevalvacija

Izvedli bomo samoevalvacijo na temo odnosa dijakov do šole preko aplikacije 1nKa.

Promocijska dejavnost

Promocijska skupina bo v šolskem letu 2018/2019 nadaljevala z izvedbami tehniških dni in tržnic poklicev. Za promocijski material bomo imeli material eko vsebine.

Priprava spletne objave kriterijev ocenjevanja in števila ocenjevanj pri posameznih predmetih oz. modulih

Pripravili bomo posodobljene kriterije ocenjevanj za posamezne predmete in module ter jih objavili na spletni strani šole.

Sodelovanje z Učilno okusov

Na Plečnikovih tržnicah v Ljubljani je odprta prodajna – degustacijski lokal slovenskih pridelkov in prehranskih izdelkov, ki je hkrati tudi prostor za usposabljanja dijakov in študentov, pa tudi prostor za osveščanje proizvajalcev, potrošnikov in turistov - **UČILNA OKUSOV**. Na pobudo zavoda Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, bomo v Učilni okusov priložnostno prodajali izdelke naših dijakov. S tem bomo promovirali naše poklice, dijaki pa bodo dobili priložnost, da teoretična znanja, pridobljena v šoli, preizkusijo v realnih situacijah.

Dosežki učencev

V šolskem letu 2017/2018 smo v okviru projekta OPK preizkušali standard Dosežki učencev. V okviru tega standarda smo si postavili cilje, da bomo zvišali število pozitivnih dijakov ob koncu šolskega leta in število dijakov, ki zaključijo šolanje za 5 % glede na šolsko leto 2016/2017. Z aktivnostmi za doseganje ciljev bomo nadaljevali v tem šolskem letu. Ena od pomembnejših aktivnosti je razvrščanje dijakov programa Trgovec v skupine glede na njihovo predznanje pri predmetih matematika in angleščina.

Zaposljivost oz. nadaljnje izobraževanje naših dijakov

Dijake zaključnih letnikov bomo prosili za soglasja, da jih bomo med novembrom in decembrom 2020 vprašali, kje so se zaposlili oz. nadaljevali nadaljnje izobraževanje. V anketi jih bomo vprašali tudi, kaj menijo o našem delu in znanju, ki so ga pridobili na naši šoli.

Sodelovanje v projektu Vzpostavitev dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja

Nadaljevali bomo z aktivnostmi v projektu Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja. Prijavili se bomo tudi na razpis, ki je podaljšanje projekta Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja. Projekt vodi in usmerja šola za ravnatelje.

Predavanja za delodajalce

Na temo delo z dijaki s posebnimi potrebami in problematika dela z dijaki STRŠ bosta mag. Jasna Čot in Zora Kreft konec oktobra pripravili predavanja za delodajalce, ki sprejemajo naše dijake na praktično usposabljanje.

Izobraževanja za učitelje

Za učitelje bomo pripravili predloge izobraževanj na temo samorefleksija ter jih poskusili vzpodbuditi za pripravo vzorčnih učnih ur za sodelavce ali za prijateljski obisk člana aktiva.

Poročilo smo pripravili:

- ravnateljica Elizabeta Hernaus Berlec,
- pomočnica ravnateljice Anica Hočevar,
- Suzana Obradović,
- Zora Kreft,
- Tadeja Florjančič Zupančič,
- mag. Jasna Čot.

Poročilo lektorirala Majda Papež.