



SREDNJA TRGOVSKA ŠOLA  
LJUBLJANA

# **POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSKEM LETU 2013/2014**

Ljubljana, september 2014

## **Kazalo:**

Kazalo: .....	2
PREDSTAVITEV ŠOLE IN DELA KOMISIJE .....	3
PROMOCIJA PROGRAMA ARANŽERSKI TEHNIK.....	4
Tehniški dnevi.....	4
Tržnica poklicev .....	5
Stanje vpisa zadnjih treh let na našo šolo .....	6
Stanje vpisa učencev osnovnih šol, s katerimi smo sodelovali v letu 2012/2013 in 2013/2014 .....	6
NOTRANJA EVALVACIJA – OCENJEVANJE DELA UČITELJEV .....	7
PROJEKT KVIZ.....	13
SODELOVANJE Z DELODAJALCI.....	14
NAČRT DELA ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO .....	16
Delavnice za osnovne šole.....	16
Gradiva za dijake .....	16
Menjava profesorjev pri posameznih predmetih.....	16
Izobraževanje učiteljev.....	16

## PREDSTAVITEV ŠOLE IN DELA KOMISIJE

Srednja trgovska šola Ljubljana je javni zavod. Deluje na področju izobraževanja mladine in izrednega izobraževanja. Udeleženci izobraževanja pridobijo formalno izobrazbo na področju srednjega poklicnega, srednjega strokovnega in poklicno tehničnega izobraževanja. Na področju izrednega izobraževanja se ukvarjamo tudi z neformalnimi oblikami izobraževanja.

Pri mladini izobražujemo v izobraževalnih programih za pridobitev strokovne izobrazbe prodajalec, ekonomski tehnik/tehnica, aranžerski tehnik/tehnica. Pri izrednem izobraževanju poleg že omenjenih programov izobražujemo tudi v programu vzgojitelj/vzgojiteljica. Izobraževanje v programih, ki jih izvajamo, se zaključijo z zaključnim izpitom oz. s poklicno matura.

V zadnjem desetletju se je število dijakov na naši šoli zelo zmanjšalo. Vzrok temu so bile manjše generacije otrok in nepopularnost poklicev, za katere izobražujemo. Posledično se je spreminjala tudi struktura dijakov, ki so se vpisovali. Povečalo se je število dijakov - tujcev, dijakov, ki so bili neuspešni na kakšni drugi srednji šoli ter dijakov s primanjkljaji na določenih učnih področjih.

Zaradi manjšega števila dijakov se je zmanjševalo tudi število strokovnih delavcev. Le ti so se poleg vedno več administrativnega dela srečevali s popolnoma drugačno populacijo dijakov, ki zahteva drugačen način poučevanja, kot so ga bili učitelji vajeni. Kljub vsemu so se strokovni delavci trudili, da bi bilo poučevanje aktualno in kakovostno.

Tem razmeram je svoje delo prilagodila tudi Komisija za kakovost. Notranji člani komisije so veliko časa namenili promociji programov in poklicev, za katere izobražujemo na naši šoli. Program Trgovec so članice propagirale v športnih klubih, povezovali smo se z delodajalci in se vključevali v projekte, ki so spodbujali kakovostno izobraževanje.

V tem šolskem letu smo članice Komisije za kakovost izvajale dejavnosti dogovorjene na skupnem sestanku v lanskem šolskem letu in so bile zapisane v Poročilu komisije za šolsko leto 2012/2013.

Sestanek vseh članov komisije je bil v septembru 2014.

V nadaljevanju tega poročila predstavljamo dejavnosti v šolskem letu 2013/2014.

## PROMOCIJA PROGRAMA ARANŽERSKI TEHNIK

Aktivnosti za promocijo programa se izvajajo že tretje šolsko leto z namenom boljše prepoznavnosti programa aranžerski tehnik in posledično večjega vpisa v omenjeni program.

### Tehniški dnevi

V mesecu avgustu je bilo na vse osnovne šole v osrednji, jugovzhodni in gorenjski regiji poslano povabilo na delavnice, ki smo jih na naši šoli organizirali za učence osnovnih šol na predmetni stopnji. Vse kuverte z naslovi je pripravila Mojca Velkovrh Slunečko.

Število šol, ki se je udeležilo delavnic: **9**

število delavnic : **10**

Število učencev: **415**

Delavnice po razredih:

- 7 razred; 1 delavnica
- 8 razred; 3 delavnice
- 9 razred; 6 delavnic

Potek delavnic:

1. 9.00 - Sprejem učencev, predstavitev šole in programa aranžerski tehnik
2. 9.30 - Oglad šole, degustacija v učni prodajalni
3. 10.00 – 12.00 - Delo po skupinah

**Tabela 1: Delavnice po šolah in aktivnostih:**

	Šola	Razred	Število učencev	Datum delavnice	Naziv delavnice	Učitelji, ki so vodili delavnice	Učitelji, ki so sodelovali pri izvedbi tehničnega
1.	OŠ Vodmat	7	44	17.10.2013	Papirna plastika 3 D oblikovanje Oblikovanje stolov	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Marjana Čop Andreja Peteros Tadeja Zupančič
2.	OŠ dr. Vita Kraigerja	9	42	20.12.2013	Delavnica na večjem dekorativnem predmetu	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Nataša Korošec Ksenja Sajovic Jelena Sulič
3.	OŠ Domžale	8	40	22.10.2013	Fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic	Suzana Obradovič Jelena Sulič Ksenja Sajovic Jasna Čot
4.	OŠ Domžale	8	40	21.11.2013	Fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic	Suzana Obradovič Jiri Kočica Jelena Sulič Irena Žižek
5.	Litija	8	55	3.12.2013	Papirna plastika 3 D oblikovanje Oblikovanje čestitk	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Suzana Obradovič Jiri Kočica Joži Bregar Maja Fabjan
6.	OŠ Lukovica	9	69	29.11.2013	Papirna plastika 3 D oblikovanje Oblikovanje pohištva Fotografija	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros Nives Ratkajec	Suzana Obradovič Jasna Čot Ksenja Sajovic Tadeja Zupančič
7.	OŠ Bičevje	9	45	6.1.2014	Fotografija 3D oblikovanje Aranžerska delavnica	Jiri Kočica Ksenja Sajovic Andreja Peteros	Nuška Konec Suzana Obradovič Jelena Sulič Jiri Kočica
8.	OŠ Logatec	9	30	26.11.2013	Novoletna delavnica	Ksenja Sajovic, Janja Mikuž	
9.	OŠ Miška Kranjca	9	30	26.11.2013	Novoletna delavnica	Andreja Peteros	Suzana Obradovič
10.	OŠ Ketteja in Murna	9	20	26.1.2014	Fotografija Papirna plastika	Andreja Peteros Ksenja Sajovic	Suzana Obradovič

Zadnje tri delavnice so bile izvedene na osnovnih šolah, ostale delavnice pa smo izvajali v naših prostorih.

## Tržnica poklicev

Zaradi večje prepoznavnosti naše šole in izobraževalnih programov, smo se v letošnjem letu vključili v promocijo poklicev, ki jo izvajajo osnovne šole v obliki »tržnice poklicev«.

Osnovne šole jo organizirajo z namenom, da njihovi učenci spoznajo srednje šole in poklice, za katere se lahko izobražujejo.

Osnovna šola		Datum	Učitelji, ki so sodelovali na predstavitvi
1.	OŠ Sostro	9.12.2013	Ksenja Sajovic
2.	OŠ Ferda Vesela Šentvid-Stična	7.1.2014	Ksenja Sajovic
3.	OŠ Šmartno pri Litiji	8.1.2014	Joži Bregar Tadeja Zupančič
4.	OŠ Vič	9.1.2014	Tadeja Zupančič Jasna Čot
5.	OŠ Idrija	9.1.2014	Ksenja Sajovic
6.	OŠ Moravče	9.1.2014	Jana Kos Irena Žižek
7.	OŠ Nove Fužine	16.1.2014	Tadeja Zupančič Tanja Kokalj
8.	OŠ Nove Jarše	21.1.2014	Nevenka Rojc Erika Benedik
9.	OŠ Riharda Jakopiča	22.1.2014	Ksenja Sajovic
10.	Tržnica poklicev v Postojni v sodelovanju s trgovinsko zbornico	17.10.2014	Ksenja Sajovic Suzana Obradovič
11.	Interspar – Festival poklicev	4.2.2014	Andreja Peteros

### Stanje vpisa zadnjih treh let na našo šolo

	2012/13	2013/14	2014/15
<b>Aranžerski tehnik</b>	12	22	29
<b>Trgovec</b>	47	39	50

### Stanje vpisa učencev osnovnih šol, s katerimi smo sodelovali v letu 2012/2013 in 2013/2014

Osnovna šola	Število učencev
OŠ Ketteja in Murna	3
OŠ Sostro	1
OŠ Lukovica	2
OŠ Idrija	1
OŠ Domžale	1
OŠ Riharda Jakopiča	1
OŠ Božidarja Jakca	2
OŠ Nove Fužine	1
OŠ Nove Jarše	1
<b>Skupaj:</b>	<b>13 učencev</b>

## NOTRANJA EVALVACIJA – OCENJEVANJE DELA UČITELJEV

Sestavni del kakovosti je tudi ocenjevanje dela učiteljev. Preko enotnih vprašalnikov smo letos ponovno povabili dijake, da ocenijo delo učiteljev. Vprašalnike in analizo rezultatov je izvedla svetovalna delavka Zora Kreft. Pri izvedbi ji je pomagala ga. Tanja Kokalj.

V nadaljevanju predstavljamo poročilo in analizo odgovorov, ki jih je pripravila ga. Zora Kreft.

### **POTEK POUKA: Aplikacija vprašalnika in analiza odgovorov dijakov za šolsko leto 2013/2014**

Za potrebe spremljanja in ugotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela (izvedbe učenja in poučevanja) je Komisija za kakovost v šolskem letu 2013/2014 ponovno uporabila Vprašalnik za dijake v zvezi s potekom pouka.

Vprašalnik je bil prvič pripravljen in uporabljen v šolskem letu 2011/2012. Pri pripravi smo upoštevali PRIPOROČILO EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 18. junija 2009 o vzpostavitvi evropskega referenčnega okvira za zagotavljanje kakovosti poklicnega izobraževanja in sicer:

- da se samoocenjevanje izidov in postopkov izvaja redno in je podprto z meritvami,
- da ocena in pregled vključujeta postopke in rezultate/izide izobraževanja, vključno z oceno zadovoljstva učenca ter učinkovitosti in zadovoljstva osebja.

#### **NAMEN ZBIRANJA PODATKOV**

Namen spremljanja in ugotavljanja kakovosti učenja in poučevanja je pridobiti podatke, na podlagi katerih lahko sistematično razvijamo procese učenja in poučevanja, ter spodbujamo kakovostno izvedbo pouka ter proces učenja pri dijakih.

#### **OPIS VPRAŠALNIKA**

Vprašalnik je sestavljen iz: 46 vprašanj, na katere dijak odgovori z izbiro odgovora:

Zelo redko/Redko/Pogosto/Zelo pogosto

- 35 vprašanj je razdeljenih na sedem kategorij:
  - Ocenjevanje: OCEN
  - Odnos: ODNOS
  - Povratna informacija: POVR INF
  - Ustreznost poteka ure: POTEK URE
  - Vključevanje dijakov v izbiro načina izvedbe, poteka ure: VKLUJČ
  - Razumljivost razlage: RAZUMLJ
  
  - Izvajanje učenja učenja med poukom: UČ UČ  
V vsaki kategoriji je pet vprašanj.
- 11 vprašanj se nanaša na oblike izvedbe pouka (narekovanje, delo v skupinah, ...).

## **APLIKACIJA VPRAŠALNIKA**

Vprašalnik je bil pripravljen v obliki anonimne spletne ankete. Dijaki so na vprašalnik odgovarjali v računalniški učilnici, kjer so dobili navodilo od učitelja informatike. Vprašalnik so izpolnjevali za tri učitelje, ki so jih sami izbrali. Skupaj smo prejeli 252 izpolnjenih vprašalnikov (214 ustreznih, 38 nepopolno izpolnjenih). Odgovore so prispevali dijaki iz vseh razredov, vendar v zelo različnem številu od 1 do 46 izpolnjenih vprašalnikov na razred. Dijaki so lahko opisovali pouk pri 32 učiteljih. Vendar dveh učiteljev ni izbral nihče.

## **PREDSTAVITEV ZBRANIH ODGOVOROV DIJAKOV**

Rezultate vprašalnika smo obdelali skupinsko za vse učitelje in za vsakega učitelja posamezno.

V tem prispevku je predstavljen zbirnik odgovorov dijakov, ne glede na to katerega učitelja so opisovali.

Odgovori dijakov so prikazani na treh grafih in sicer:

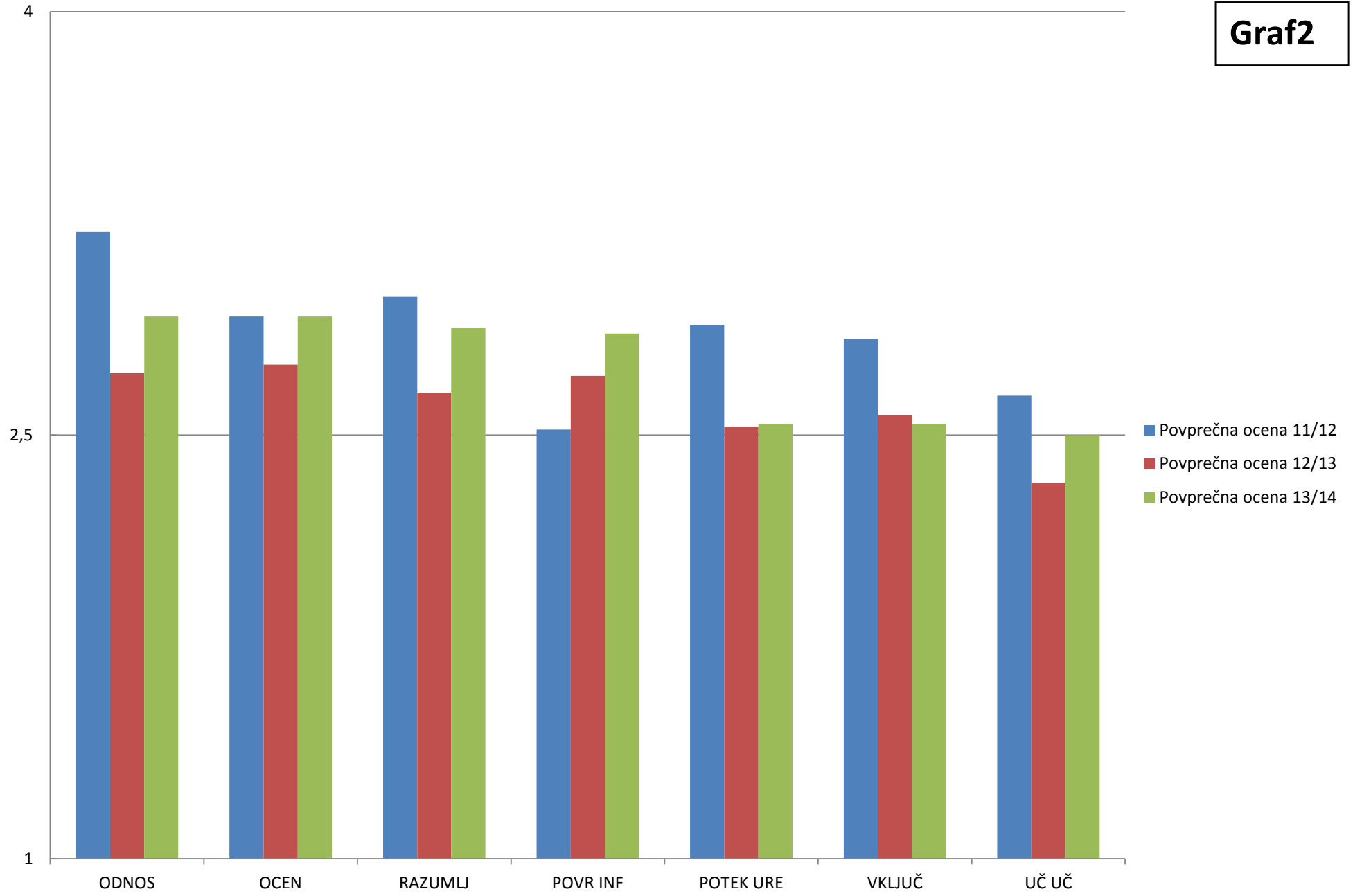
- na Grafu 1, kjer so prikazani odgovori na posamezna vprašanja in sicer od tistih najvišje ocenjenih do tistih najnižje ocenjenih. Ta graf omogoča podrobno analizo, šibkosti in močnih področij šole pri izvedbi pouka,
- na Grafu 2, kjer so prikazani odgovori po kategorijah.
- Na Grafu 3, ki prikazuje, katerih oblik izvedbe pouka se učitelji bolj in katerih manj poslužujejo.

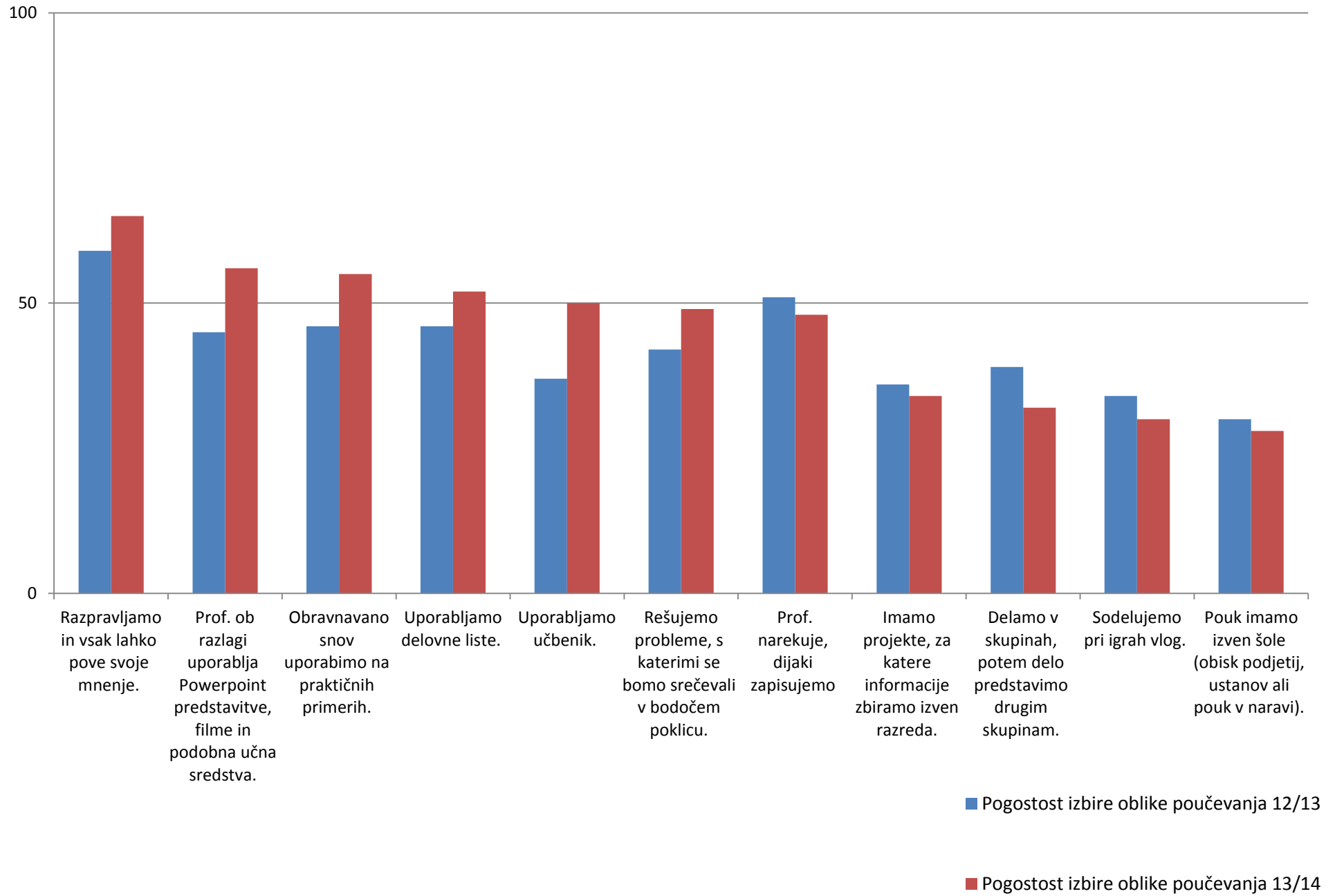
Na vseh grafih so za primerjavo tudi rezultati, ki smo jih pridobili v šolskem letu 2012/2013.





**Graf2**





## INTERPRETACIJA ZBRANIH ODGOVOROV

V šolskem letu 2013/2014 smo morali zamenjati orodje za spletno anketiranje, saj prejšnje ni več brezplačno dopuščalo več kot 50 odgovorov. Vprašalnik je zato spet malo spremenjen. Npr. kot odgovor so bili ponujeni odgovori Zelo redko, Redko, Pogosto, Zelo pogosto namesto prejšnjih Nikoli, Včasih, Pogosto, Vedno. Vprašanj za šolsko leto 2013/2014 nismo spreminjali. Pri aplikaciji smo dijake ponovno prosili, da izpolnijo vprašalnik za tri učitelje. Je bil pa manj primerno izbran čas aplikacije vprašalnika. Dijaki so odgovarjali konec maja in na začetku junija, ko v šoli poteka pridobivanje in že zaključevanje ocen.

### GRAF 1

Odgovori so vrednoteni s točkami od 1 do 4. Če je dijak izbral 1 pomeni, da učitelj pri pouku navedeno v postavki redko dela, če je izbral 4 pomeni, da učitelj zelo pogosto dela tako. Vprašanja so oblikovana tako, da bolj ko se odgovori približujejo oceni 4, kakovostnejši je pouk.

V grafu so zbrana povprečja odgovorov za vsako posamezno postavko od najvišje do najnižje ocene za vse učitelje. Aritmetična sredina ocene je 2,5. Postavke, ki so ocenjene z manj kot 2,0 lahko torej ocenimo, kot šibkost večine učiteljev, postavke ki so ocenjene blizu 2,5 pomenijo, kar potrjuje tudi dokaj visok standardni odklon, heterogenost ocen na teh področjih, od zelo visokih pri nekaterih učiteljih, do zelo nizkih pri drugih učiteljih, kar prispeva k skupnemu povprečnemu rezultatu, ocene ki so enake ali višje kot 3,0 pomenijo močna področja za šolo kot celoto.

Glede na Graf 1, lahko sklepamo, da smo kot šola tudi v tem letu najšibkejši pri vključevanju Učenja učenja v pouk, najmočnejši pa pri odnosu do dijakov, razumljivosti pouka in pri izbiri ustreznega načina preverjanja in ocenjevanja znanja.

### GRAF 2

Ugotovitev iz Grafa 1 potrjuje tudi Graf 2, kjer so zbrana povprečja ocen dijakov po postavkah, ki so združene v skupine, ki se nanašajo na posamezne sestavine pouka.

V Grafu 2 je tudi primerjava z rezultati, ki smo jih od dijakov prejeli v šolskih letih 2011/2012 in 2012/2013.

Višjih ocen ne gre pripisati zgolj izboljšanju kakovosti izvedbe pouka. V šolskem letu 2013/2014 smo tako kot v letu 2011/2012 prejeli manj odgovorov kot leta 2012/2013. Možno je, da so se za izpolnitev vprašalnika odločili dijaki, ki so bolj zadovoljni s šolo. Drugi možni razlog je lahko tudi spremenjena lestvica odgovorov.

Še vedno je pred nami izziv razvijanja ključne kompetence Učenja učenja med izvedbo pouka. Vprašalnik je v letu 2013/2014 zaznal porast vključevanja Učenja učenja v pouk, še vedno pa je to element pouka, ki ga med vsemi merjenimi, dijaki najmanj zaznajo.

### GRAF 3

Kako pogosto učitelji izbirajo posamezne oblike poučevanja, je razvidno iz Grafa 3. Rezultati so nekako pričakovani, takšna porazdelitev pa kar ustreza.

## ZAKLJUČEK

Ko dijaki ocenjujejo posamezne učitelje se ocene od učitelja do učitelja zelo razlikujejo. Ena četrtnina učiteljev je ocenjena zelo dobro, ena polovica povprečno in ena četrtnina slabše. Skupni rezultati pa so

zaradi razporeditve pri posameznikih bolj ali manj povprečni. Kljub temu so rezultati koristni, ker nakazujejo na naše skupne šibkosti in močna področja in so lahko podlaga za načrtovanje izboljšav šole kot celote v prihodnje.

Kot šola še vedno premalo časa posvetimo sistematičnemu in predvsem kakovostnemu razvijanju kompetence samoevalviranja in tudi sicer spremljanju učiteljevega dela. Na tem področju imamo še veliko prostora za uvedbo izboljšav.

## **VIRI**

MODRO OKO: Spoznaj, analiziraj, izboljšaj, Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, 2001

[http://www.mizs.gov.si/fileadmin/mizs.gov.si/pageuploads/podrocje/razvoj\\_solstva/evalvacija/pdf/kakovost\\_vprasadnik00.pdf](http://www.mizs.gov.si/fileadmin/mizs.gov.si/pageuploads/podrocje/razvoj_solstva/evalvacija/pdf/kakovost_vprasadnik00.pdf)

## **PROJEKT KVIZ**

Šola se je leta 2010 vključila v projekt samoevalvacije v vrtcih in šolah. Tri predstavnice strokovnih delavcev so se izobraževale na delavnicah in jih potem prenesle v šolo. Izbrana sta bila dva cilja:

- izboljšati sporazumevanje v slovenskem jeziku pri dijakih in
- krepiti spoštovanje do sebe in drugih.

Izbrana cilja do sedaj nismo spreminjali. Razvijali smo jih tudi v šolskem letu 2013/2014.

V projektu je sodelovalo 14 učiteljev. Želeli bi, da bi pri razvijanju izbranih ciljev aktivno sodelovalo več sodelavcev.

Načrtovanje, izvedbo in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev ter ovrednotenje ciljev smo bolj natančno zapisali v Samoevalvacijskem poročilu šole za šolsko leto 2013/2014 in je tudi priloga tega poročila.

## SODELOVANJE Z DELODAJALCI

Področja sodelovanja z delodajalci v šolskem letu 2013/2014 so bila naslednja:

- izvajanje praktičnega pouka v 2. letniku programa Trgovec v okviru modula Prodaja blaga,
- izvajanje praktičnega pouka v 3. letniku programa Trgovec v okviru modulov Upravljanje z blagovno skupino,
- ocenjevanje zaključnega dela, kjer so predstavniki delodajalcev četrti član izpitni komisije,
- praktično usposabljanje na delovnem mestu,
- promocija poklica prodajalec s sodelovanjem na informativnem dnevu in na sejmih.

Dejavnosti pod prvo in drugo alinejo so bile pri dijakih izredno dobro sprejete. Izobraževanje na samem delovnem mestu je za dijake stimulatívno, saj v realnem delovnem okolju vidijo kako je poznavanje posameznih teoretičnih vsebin potrebno za pravilno reagiranje v posameznih situacijah.

Predvsem v tretjem letniku programa Trgovec je pomembno, da dijaki spoznajo specifično področje (živila, tekstil in drogerijsko blago ali tehnično blago), ki so si ga izbrali kot izbirni modul, saj iz tega področja izdelajo zaključno nalogo in tudi opravljajo polletno praktično usposabljanje. Dijaki se bolj odločajo za tehniko, dijakinje pa za tekstil in drogerijske izdelke. Za skupino živil se odloča manjša skupina dijakov.

Praktično usposabljanje imajo dijaki v drugem oz. tretjem letniku. Spodnja tabela prikazuje število ur v posameznem letniku.

Program	Letno št. ur
Drugi letnik programa Trgovec	152
Tretji letnik programa Trgovec	768
Tretji letnik programa Aranžerski tehnik	152
Drugi letnik programa Ekonomski tehnik PTI	76

V tabeli na naslednji strani prikazujemo v katera podjetja so bila v zadnjih dveh šolskih letih napoteni naši dijaki. Kot opažamo tudi že pri oblikovanju skupin izbirnih predmetov v tretjih letnikih programa Trgovec, se za živilsko stroko odloča malo dijakov.

Podjetje	Šolsko leto 13/14	Šolsko leto 14/15
Energotuš d.o.o.	18 %	16%
Mercator d.d.	14 %	11%
Spar d.o.o.	7 %	6%
SportDirect d.o.o.	10 %	0%
OBI d.o.o.	14 %	8%
Nama d.d.	4 %	2%
Deichman d.o.o.	12 %	9%
Drogerie markt d.o.o.	12 %	8%
OnaOn d.o.o.	3 %	0%
Bauhaus	0	4%
Tc moto shop	0	1%
Prireditve, dekor, razstave Drago Mackošek s. p.	0	32%
Mueller drogerija	0	3%
Ostali	6 %	0%
<i>Skupaj</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Eno od meril o doseganju ciljev izobraževanja je tudi uspeh na zaključnem izpitu. Uspeh v šolskem letu 2013/2014 po posameznih enotah prikazuje spodnja tabela:

**Tabela 2: Uspešnost pri posameznih izpitnih enotah zaključnega izpita v % (dijaki, ki so pristopili k ZI):**

	Slovenščina	Zaključno delo
Spomladanski izpitni rok	100	96,3
Jesenski izpitni rok	100	100

Kot je razvidno iz tabele so bili dijaki, ki so pristopili k zaključnemu izpitu zelo uspešni. Smo pa nezadovoljni s številom dijakov tretjih letnikov, ki so pristopili k Zaključnemu izpitu. Teh je bilo samo 48,4% od vseh dijakov vpisanih v tretji letnik programa Trgovec.

Pri izpitni enoti Zaključno delo so kot četrti član predmetne komisije sodelovali tudi predstavniki delodajalcev. V neformalnih razgovorih po končanih izpiti so bili z izvedbo zadovoljni. Podrobnejšo analizo ocene zunanjih ocenjevalcev objavi RIC na svoji spletni strani.

## **NAČRT DELA ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO**

### **Načrt dela v šolskem letu 2014/2015 po dejavnostih:**

#### **Delavnice za osnovne šole**

- izvedba tehničnih dni in tržnice poklicev se v omenjenem šolskem letu nadaljuje
- na šole bomo poslali zgibanko o vsebini delavnica ( okoli 20. avgusta, zgibanko pripravi Ksenja Sajovic že konec junija ,Mojca Velkovrh Slunečko pripravi kuverte z naslovi; vsebina se pripravi skupaj z aktivom aranžerjev)
- delavnice so namenjene 8 in 9 razredom
- bile naj bi bolj standardizirane (lažje delo) in poklicno usmerjene

#### **Gradiva za dijake**

V šolskem letu 2014/2015 bomo pripravili poenotena pravila in gradiva za dijake, ki imajo sklenjeno pedagoško pogodbo.

Komisija za kakovost predlaga pripravo poenotениh gradiv z navodili v elektronski in tiskani obliki po strokovnih aktivih do 20. 9. 2014. Po tem datumu bo komisija za kakovost pregledala gradiva in se po potrebi pogovorila s člani posameznih aktivov. Gradiva naj bi bila dostopna v šolski knjižnici v e-obliki in v enem izvodu tiskane oblike za izposajo. Priprava navodil naj vsebuje način vzpostavitve stika s profesorjem, način opravljanja izpita (npr. število potrebnih konzultacij pri profesorjev, pisno ali ustno opravljanje izpita, zahtevani izdelki, nastopi in vsaj trije določeni roki za opravljanje nastopov.)

Izvedli bomo evalvacijo trenutnega stanja na tem področju. Evalvacijski vprašalnik, ki ga bo pripravila gospa Zora Kreft, bodo izpolnili vodje aktivov. Vprašalnik se bo izpolnjevalo do konca oktobra 2014.

Evalvacija prenovljenega gradiva bo izpeljana do konca šolskega leta 2014/2015.

#### **Menjava profesorjev pri posameznih predmetih**

Komisija za kakovost bo pregleda število izdanih sklepov o menjavi profesorja v šolskem letu 2013/2014 in ugotovila najpogostejše razloge za zamenjave ter predmete pri katerih je bilo največ zamenjav.

Namen je ugotoviti vzroke in zmanjšati število menjav profesorjev. Ugotovitve bomo obravnavali na pedagoški konferenci.

#### **Izobraževanje učiteljev**

Glede na število dijakov s primanjkljaji na posameznih področjih in drugimi težavami predlagamo v naslednjem šolskem letu tri dni strokovnega izobraževanja za celoten kolektiv.



Razdeljeno bi bilo na tri sklope:

- Prvo srečanje bo namenjeno seznanitvi učiteljskega zbora o trenutnem situaciji na šoli in smernicami na tem področju.
- Drugo srečanje bo s strokovnjakom s tega področja
- Tretje srečanje bo z odraslim, ki ima te težave in jih uspešno premaguje.

Po izvedbi teh srečanj bomo evalvirali novo pridobljena znanja in pripravili nove smernice za delo.

Poročilo pripravili:

- Suzana Obradovič (promocija programa Aranžerski tehnik)
- Zora Kreft (notranja evalvacija - ocenjevanje dela učiteljev)
- Anica Hočevar

v sodelovanju s Tadejo Florjančič in Jasno Čot